

財務情報調査（平成 21 年度決算）報告書

（平成 23 年 7 月）

全国社会福祉施設経営者協議会
経営対策委員会

はじめに

社会福祉法人をめぐる環境は、この10年あまり大きく変化してきた。

社会福祉基礎構造改革の「措置から契約」に象徴される行政指導中心から法人の裁量と責任の増大は、介護保険制度の導入、障害者支援費制度から障害者自立支援法によるサービス提供として具現化された。そして現在は保育制度の改革も議論され、介護保険制度等と同様に公的な関与も有する利用者と事業者の契約へとの流れが進んでいる。

「措置から契約」へは、法人が受領する収入源の性格をも変化させた。行政の措置委託料から、利用者へのサービス提供の対価となるなかで、行政による資金使途制限は大幅に緩和され、法人の裁量が増大し、併せて法人の自立的経営の責任も増している。

また、サービスの供給方法が変化するとともに、多様な経営主体の参入が行われている。この10余年、政府における規制改革の議論では、常にイコール・フットィングや参入主体のさらなる拡大が指摘されつづけている。

こうしたなかにおいて、社会福祉法人は、本来有する高い公益性を目に見える形で社会に発信することが必要であり、そうした取り組みのなかで、本会は、「社会福祉法人における一法人（施設）一実践活動」やアクションプラン、社会福祉法人発展・強化プロジェクト、経営改善プログラムを推進してきた。これらの取り組みは、社会福祉法人が公益性を発揮していること、さらに発揮しなければならないこと、また、そのためには、経営能力の向上が必要であることが共通してその底流にある。

平成22年度、本会では、全会員法人を対象に決算書等を収集し、集計する「財務情報調査」を実施した。これは、財務上の数値から公益性の発揮や経営能力の向上に取り組むための基礎資料を収集しようとするものである。

今回、初めて収集、集計した結果からは、多くの情報を得ることができた。とくに、社会福祉法人では、基本的にその経営の原則である安定性が概ね確保されていること、しかし、法人間においては、収益性をはじめとして、かなりの差が生じていることなどがいえる。

社会福祉法人の主な収入源は、税や保険料を財源としている。今後の社会福祉サービスの充実のためには、運用面で効果的になされなければならないこと、及び必要な財源を確保することが重要となる。

本会は、今回の調査を端緒として財務情報の分析を蓄積し客観情報を活用しながら、社会福祉法人がわが国の社会福祉の充実に向けて取り組んでいくために、今後も本調査の充実、分析を進めていきたい。

今回ご協力いただいた2600余りの会員法人の皆様に感謝を申しあげるとともに、今後のご協力について、あらためてお願いを申しあげる。

全国社会福祉施設経営者協議会 経営対策委員委員長 磯 彰格

目 次

1. 財務情報調査の目的	1
2. 財務情報調査の方法	2
3. 本報告書における集計	3
4. 財務分析指標説明	3
5. 調査結果概要と傾向	6
①調査全体概要【職員数別】	6
②法人全体	7
③特別養護老人ホーム	12
④保育所	22
⑤児童養護施設	25
⑥身体障害者療護施設	27
⑦知的障害者入所更生施設	30
⑧【新体系】施設入所支援	32
6. 今後の展開	34
7. その他財務指標分析を活用した改善の方法等について	35
8. 資料	
(1) 各種集計表 拡大版	39
(2) 調査票	54

1. 財務情報調査の目的

平成 21 年度決算の財務情報の本会会員法人（6,854 法人）を対象とする悉皆調査を実施した。回収状況の詳細（各施設種別）は「6. 調査結果概要と傾向」に記載した事業種別平均値（職員数別）の通りである。（法人全体 2,065 件が有効回答数となっている。）

今回の財務調査分析の目的は、会員法人の経営改善に資するものとするために、主に以下のとおりの活用を行うために実施した。

（1）会員法人への経営支援策の構築への活用

①WEB 経営診断において活用する。

②赤字法人、事業の傾向、黒字法人、事業の傾向等を分析し、赤字の場合の経営改善の方策、繰越金が多額の場合の活用方策の提示等に活用する。

（2）各課題別委員会等における報酬、運営費等の分析、改善に向けた取り組みへ活用する。

※ 全国経営協の WEB 経営診断について

WEB 経営診断は、個々の社会福祉法人における法人全般の経営課題の発見・抽出、経営改善の実施を支援するシステムである。WEB 経営分析は、財務分析をはじめとし、3つのツールがある。

◎財務分析(図表:WEB 経営診断のアウトプット)



決算書の数値をもとに財務分析を行い、各指標から個々の法人、個々の施設の安定性、収益性、生産性、効率性に関して分析を行う。財務面の健全性を把握することに役立つものである。

今回は、(3)の財務分析診断を行う上での基準値の設定、および現在における経営実態を財務面から把握しその改善点を洗い出すために、会員法人への財務調査分析を悉皆で行った。その手法・結果等をまとめたので解説する。

他の分析ツールとして、法人経営に係る各領域について、現状を把握するための「チェックリスト」、経営者、職員各階層における自組織や仕事に対する意識を把握し、ギャップ分析をするための「組織風土診断」がある。

2. 財務情報調査の方法

全会員 6,854 法人に平成 21 年度決算書の提出を依頼した。同時に常勤換算職員数、利用者延べ人数、施設整備時の調達財源、借入金償還状況などの情報を収集した。(各調査項目は調査票を参照)。

回収した全ての決算書等の中から、不備データを除き主要勘定科目のデータ入力を行い、決算書の整合性を検算確認の上、財務分析を実施した。

3. 本報告書における集計

法人全体、特別養護老人ホーム、保育所、児童養護施設、障害者施設（旧体系 身体障害者療護施設及び知的障害者更生施設、新体系 施設入所支援施設）を対象に集計、算出し、分析を行った。

4. 財務分析指標説明

今回の財務分析では、WEB 経営診断の指標として重要性・比較の容易性等から以下の 11 を選択した。11 の指標を選択するために、今回選択した指標以外に、当座比率・利用者一人当たりの事業活動収入・損益分岐点売上高・安全余裕率等、複数の財務分析を行った上で選択した。

財務指標		指標の解説	備考	計算式
安定性	1. 流動比率	短期負債に対する支払能力を示す。	比率が高いほど支払能力が高いことを示す。公益性の高い法人として、過度の保有は問題視されることもあり、計画的な積立てや地域社会への適切な資源投下といった使途の検討が求められる。	$\text{流動資産} \div \text{流動負債} \times 100 (\%)$
	2. 固定比率	固定資産が自己資本によってどれだけの割合でカバーされているか。	安全性を測る上で返済義務のない純資産に着目する。比率が低い方が財務的な安定性は高い。	$\text{固定資産} \div \text{純資産} \times 100 (\%)$
	3. 固定長期適合比率	固定資産が長期資本（固定負債及び純資産）によってどれだけの割合でカバーされているか。	固定資産取得のための資金調達のバランスを見る。比率が低い方が財務的な安定性は高い。	$\text{固定資産} \div (\text{固定負債} + \text{純資産}) \times 100 (\%)$
	4. 自己純資産比率	資産全体のうち、に占める法人自身が蓄積した純資産の割合。	比率が高いほど、負債（借入金等）に対して過去の繰越金の比率が高く、財務的な安定性は高い。	$(\text{純資産} - \text{基本金} - \text{国庫補助金等特別積立金}) \div (\text{資産合計} - \text{国庫補助金等特別積立金}) \times 100 (\%)$

	5. 借入金償還余裕率	当期増加資金が元 利金返済の何倍に あたるか。	元利金返済の負担度合いを 測る。比率が高いほど、財 務的な安定性は高い。借入 金を効果的に活用して事業 に投下する際の管理指標と して活用できる。100%を 下回ると財務上の安定性に 問題がある。	(当期資金収支差額－ 財務活動収支差額＋借 入金利息) ÷ (借入金元 金償還金支出＋借入金 利息) × 100 (%)
収益性	6. 人件費率	収入に対する人件 費の割合	委託人件費及び派遣職員を 含む人件費率の把握を行 う。配置および常勤・非常 勤等により変化する。	(人件費支出＋福利厚 生費＋委託費＋(退職給 与・賞与) 引当金繰入－ (退職給与・賞与) 引当 金戻入) ÷ (事業活動収 入－借入金元金償還補 助金収入－(退職給与・ 賞与) 引当金戻入－国庫 補助金等特別積立金取 崩額) × 100 (%)
	7. 事業活動収支差 額率	福祉事業の収益率	企業経営における営業利益 に近い指標。本業の収益率 を示す。	事業活動収支差額 ÷ (事 業活動収入－借入金元 金償還補助金収入－国 庫補助金等特別積立金 取崩額) × 100 (%)
生産性	8. 職員1人当たり 年間人件費	職員1人あたりの 給与・賞与・退職 給付費用等の年間 金額	人件費水準の把握に役立 つ。	(人件費支出＋福利厚 生費＋(退職給与・賞与) 引当金繰入－(退職給 与・賞与) 引当金戻入) ÷ 常勤換算職員数
	9. 労働分配率	福祉事業における 付加価値のうち、 人件費に充てられ た割合	人件費水準の把握に役立 つ。 付加価値を職員へどの程度 還元しているか。	職員1人あたり年間人 件費 ÷ [(事業活動収入 -借入金元金償還補助金 収入-国庫補助金特別積 立金取崩額) - (事業費 支出+委託料+減価償却 費+徴収不能額-国庫補助 金特別積立金取崩額)] ÷ 常勤換算職員数] × 100 (%)

効 率 性	10. 介護・看護職員一人あたりの利用者数	介護・看護職員 1 人あたりに、何人の利用者の割合で職員が配置されているか	介護・看護職員の配置水準の把握に役立つ。	(延べ利用者数÷365) ÷ 介護・看護職員常勤換算職員数
	11. 稼働率	定員に対する利用度	効率的に稼働しているか。経営資源の有効利用度の把握を行う。一般的に稼働率は高い方が収入が上がり経営に安定化につながる。	延べ利用者数 ÷ (定員 × 365) × 100 (%)

注 1) 常勤職員換算数とは、非常勤・派遣職員の勤務時間を勘案して計算しています。(非常勤一人を一人とはカウントしていません)

注 2) 人件費率の計算において、委託費は人件費として計算しています。

なお、本調査研究事業における分析において、社会福祉法人の会計基準で固定資産に計上されている特定預金ならびに積立預金等に関しては、その科目の内容から、財務分析の際には固定資産から控除して計算することが適切であるとの意見が提起された。よって、この科目を固定資産から除外した場合の計算も行った。この場合、固定比率、固定長期適合比率の数値に影響する。

参考までに、この計算を行った分析表を【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】として掲載した。なお、報告書内のコメントは、会計基準等において区分されている固定資産のまま記載している。

5. 調査結果概要と傾向

分析対象とした、法人全体、特別養護老人ホーム、保育所、児童養護施設、障害者施設（身体障害者療護施設、知的障害者更生施設、施設入所支援）について、一覧にした。

本文中の表は、巻末に拡大して掲載しているので、参照されたい。

① 調査全体概要【職員数別】（職員数 30 名未満を小規模、30 名以上 100 名未満を中規模、100 名以上を大規模と設定。）

【表 1-1】

全国社会福祉施設経営者協議会 財務情報調査 事業種別平均値(職員数別)

事業種別			件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性		
				短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動収支差額率	★事業活動収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり年間人件費	★職員配置率(介護職員・看護職員・支援員・保育士等、1人あたりの利用者数)	★稼働率	
					★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率								★借入償還余裕率
法人全体			小規模	360	598.3%	93.0%	84.0%	45.7%	364.5%	66.8%	7.6%	7.3%	82.6%	4,029,654		
			中規模	1038	628.9%	92.1%	80.2%	52.7%	212.8%	66.5%	9.1%	8.6%	82.8%	3,871,274		
			大規模	667	429.5%	100.5%	82.3%	52.3%	151.6%	66.9%	8.0%	7.5%	82.7%	3,988,943		
			計	2065	483.6%	97.4%	81.7%	52.2%	172.4%	66.8%	8.3%	7.8%	82.8%	3,955,967		
高齢者	特別養護老人ホーム	小規模	70	679.7%	90.0%	78.9%	51.8%	197.1%	68.3%	6.0%	5.5%	83.7%	4,075,035	2.0	93.1%	
		中規模	1057	764.8%	94.8%	79.9%	50.8%	164.4%	66.3%	9.2%	8.3%	80.5%	3,812,767	2.0	94.6%	
		大規模	17	393.5%	102.8%	83.6%	56.2%	219.7%	66.4%	9.6%	8.6%	81.5%	3,594,048	1.8	95.7%	
		計	1144	738.5%	94.9%	80.0%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%	
児童	保育所	小規模	483	435.8%	100.7%	89.5%	52.9%	153.3%	74.8%	4.8%	4.6%	86.7%	3,651,591	5.8	106.7%	
		中規模	171	407.0%	108.4%	90.7%	44.0%	154.2%	75.1%	5.2%	4.6%	86.7%	3,437,290	5.7	104.5%	
		大規模	0													
		計	654	425.6%	103.3%	89.9%	49.9%	153.8%	74.9%	4.9%	4.6%	86.7%	3,568,698	5.7	105.9%	
	児童養護施設	小規模	98	376.9%	96.3%	87.4%	45.6%	233.3%	66.1%	4.0%	3.9%	85.9%	4,515,988	3.0	89.0%	
		中規模	59	397.0%	103.5%	91.5%	38.7%	164.9%	65.1%	2.9%	2.5%	86.9%	4,504,140	3.0	90.3%	
		大規模	0													
		計	157	385.2%	100.1%	89.6%	42.1%	187.7%	65.6%	3.5%	3.2%	86.3%	4,510,160	3.0	89.7%	
障害者	身体障害者療護施設	小規模	14	851.4%	114.6%	85.6%	50.1%	276.4%	59.9%	15.7%	14.2%	72.1%	4,171,067	1.8	86.9%	
		中規模	76	685.4%	89.5%	81.7%	60.2%	218.2%	65.6%	12.2%	11.4%	77.4%	3,996,466	1.7	98.1%	
		大規模	0													
		計	90	693.7%	91.1%	82.0%	59.4%	229.1%	65.1%	12.5%	11.6%	77.0%	4,008,661	1.7	97.1%	
	知的障害者入所更生施設	小規模	86	860.8%	89.2%	81.5%	55.8%	341.4%	64.0%	11.2%	10.7%	77.7%	4,369,529	2.5	95.9%	
		中規模	173	391.9%	97.6%	86.0%	56.1%	269.3%	65.7%	9.2%	8.4%	80.0%	4,249,261	2.3	96.5%	
		大規模	3	458.4%	63.2%	63.2%	90.7%	-	67.2%	14.6%	14.6%	76.6%	3,956,752	1.3	72.1%	
		計	262	446.0%	95.8%	85.1%	56.1%	283.3%	65.4%	9.9%	9.2%	79.4%	4,259,809	2.3	95.2%	
	【新体系】施設入所支援	小規模	58	590.3%	88.8%	80.5%	51.5%	449.3%	58.0%	16.5%	16.1%	68.6%	3,481,069	2.3	92.9%	
		中規模	172	598.1%	88.8%	81.6%	55.4%	405.4%	62.8%	15.9%	15.0%	73.1%	3,481,768	1.6	96.5%	
		大規模	3	-	-	-	-	827.6%	65.7%	15.2%	14.7%	75.5%	3,513,926	1.8	96.7%	
		計	233	596.6%	88.8%	81.4%	54.7%	424.0%	62.2%	16.0%	15.2%	72.6%	3,482,970	1.7	95.9%	

【表 1-2】

【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

全国社会福祉施設経営者協議会 財務情報調査 事業種別平均値(職員数別)

事業種別			件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性		
				短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動収 支差額率	★事業活動収 支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置 率(介護職 員・看護師・ 支援員・保育 士等、1人あ たりの利用者 数)	★稼働率	
				★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率								
法人全体			小規模	360	598.3%	79.4%	71.7%	45.7%	364.5%	66.8%	7.6%	7.3%	82.6%	4,029,654		
			中規模	1,038	628.9%	81.4%	70.8%	52.7%	212.8%	66.5%	9.1%	8.6%	82.8%	3,871,274		
			大規模	667	429.5%	89.8%	73.5%	52.3%	151.6%	66.9%	8.0%	7.5%	82.7%	3,988,943		
			計	2,065	483.6%	86.6%	72.6%	52.2%	172.4%	66.8%	8.3%	7.8%	82.8%	3,955,967		
高齢者	特別養護老人ホーム	小規模	70	679.7%	77.8%	68.2%	51.8%	197.1%	68.3%	6.0%	5.5%	83.7%	4,075,035	2.0	93.1%	
		中規模	1,057	764.8%	86.3%	72.7%	50.8%	164.4%	66.3%	9.2%	8.3%	80.5%	3,812,767	2.0	94.6%	
		大規模	17	393.5%	94.6%	77.0%	56.2%	219.7%	66.4%	9.6%	8.6%	81.5%	3,594,048	1.8	95.7%	
		計	1,144	738.5%	86.3%	72.7%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%	
児童	保育所	小規模	483	435.8%	78.4%	69.7%	52.9%	164.3%	74.8%	4.8%	4.6%	86.7%	3,651,591	5.8	106.3%	
		中規模	171	407.0%	91.4%	76.5%	44.0%	154.2%	75.1%	5.2%	4.6%	86.7%	3,437,290	5.7	104.5%	
		大規模	0													
		計	654	425.6%	82.9%	72.1%	49.9%	159.0%	74.9%	4.9%	4.6%	86.7%	3,568,698	5.7	105.6%	
	児童養護施設	小規模	98	376.9%	85.9%	77.9%	45.6%	233.3%	66.1%	4.0%	3.9%	85.9%	4,515,988	3.0	89.0%	
		中規模	59	397.0%	93.9%	83.0%	38.7%	164.9%	65.1%	2.9%	2.5%	86.9%	4,504,140	3.0	90.3%	
		大規模	0													
		計	157	385.2%	90.1%	80.6%	42.1%	187.7%	65.6%	3.5%	3.2%	86.3%	4,510,160	3.0	89.7%	
障害者	身体障害者療護施設	小規模	14	851.4%	112.1%	83.7%	50.1%	276.4%	59.9%	15.7%	14.2%	72.1%	4,171,067	1.8	86.9%	
		中規模	76	685.4%	76.1%	69.5%	60.2%	218.2%	65.6%	12.2%	11.4%	77.4%	3,996,466	1.7	98.1%	
		大規模	0													
		計	90	693.7%	78.5%	70.6%	59.4%	229.1%	65.1%	12.5%	11.6%	77.0%	4,008,661	1.7	97.1%	
	知的障害者入所更生施設	小規模	86	860.8%	71.8%	65.6%	55.8%	341.4%	64.0%	11.2%	10.7%	77.7%	4,369,529	2.5	95.9%	
		中規模	173	391.9%	83.8%	73.9%	56.1%	269.3%	65.7%	9.2%	8.4%	80.0%	4,249,261	2.3	96.5%	
		大規模	3	458.4%	63.2%	63.2%	90.7%	-	67.2%	14.6%	14.6%	76.6%	3,956,752	1.3	72.1%	
		計	262	446.0%	81.2%	72.2%	56.1%	283.3%	65.4%	9.9%	9.2%	79.4%	4,259,809	2.3	95.2%	
	【新体系】施設入所支援	小規模	58	590.3%	75.4%	68.4%	51.5%	449.3%	58.0%	16.5%	16.1%	68.6%	3,481,069	2.3	92.9%	
		中規模	172	598.1%	77.1%	70.8%	55.4%	405.4%	62.8%	15.9%	15.0%	73.1%	3,481,768	1.6	96.5%	
		大規模	3	-	-	-	-	827.6%	65.7%	15.2%	14.7%	75.5%	3,513,926	1.8	96.7%	
		計	233	596.6%	76.8%	70.3%	54.7%	424.0%	62.2%	16.0%	15.2%	72.6%	3,482,970	1.7	95.9%	
総データ件数			4,605													

② 法人全体

法人全体の分析では、定員別での集計ができないので、設置年度別において分析を行った。以下の項目で傾向が確認できた。

【人件費率】

設置年度が早い法人ほど、人件費率が高い傾向にある。これは、歴史のある法人ほど平均勤続年数が長いと考えられる。

【事業活動収支差額率】

設置年度が早い法人ほど、事業活動収支差額率が低い傾向にある。これは前段で解説した人件費率と逆の関連となる。つまり、経費の中で一番高い比率である人件費率が高いほど、事業活動収支差額率が低くなりやすいということである。

また、この収支差額率の分析において、各区分（設置年度）内での収支差額率分布も確認した。コメントは後段で記載する。

【労働分配率】

上記の二点（収支差額率が低く、人件費率が高い）から、結果的に設置年度が早い法人ほど労働分配率が高くなる（一部違う区分も有）。

【職員一人当たりの年間人件費】

人件費率との関連性が高い項目だが、設置の古い法人ほど職員一人当たりの年間人件費が高くなっている。

【表 2-1】

法人全体(設置年度別)

設置年度	件数	安定性の評価					収益性			生産性	
		短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費
		★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率					
1945年以前 集計	26	491.3%	96.1%	84.7%	44.4%	48.5%	70.5%	1.4%	0.8%	91.2%	4,735,197
1946年～1949年 集計	31	404.4%	103.1%	86.1%	49.7%	83.6%	70.4%	4.6%	4.0%	89.4%	4,201,085
1950年～1959年 集計	177	436.1%	97.5%	82.9%	55.4%	1499.3%	67.1%	6.9%	6.3%	83.2%	4,229,709
1960年～1969年 集計	182	397.0%	93.9%	82.2%	59.4%	318.6%	67.2%	8.7%	8.4%	82.2%	4,280,651
1970年～1979年 集計	429	520.6%	95.3%	81.0%	56.2%	233.2%	66.8%	8.4%	8.0%	82.4%	3,957,283
1980年～1989年 集計	449	483.1%	92.8%	79.3%	54.6%	178.2%	66.4%	8.6%	8.0%	82.1%	3,879,370
1990年～1999年 集計	530	529.1%	100.3%	82.2%	46.5%	112.2%	66.6%	9.0%	8.2%	82.9%	3,763,895
2000年～2009年 集計	241	545.4%	116.6%	84.5%	32.4%	170.6%	65.0%	9.9%	9.4%	81.6%	3,490,466
総計	2065	483.6%	97.4%	81.7%	52.2%	172.4%	66.8%	8.3%	7.8%	82.8%	3,955,967

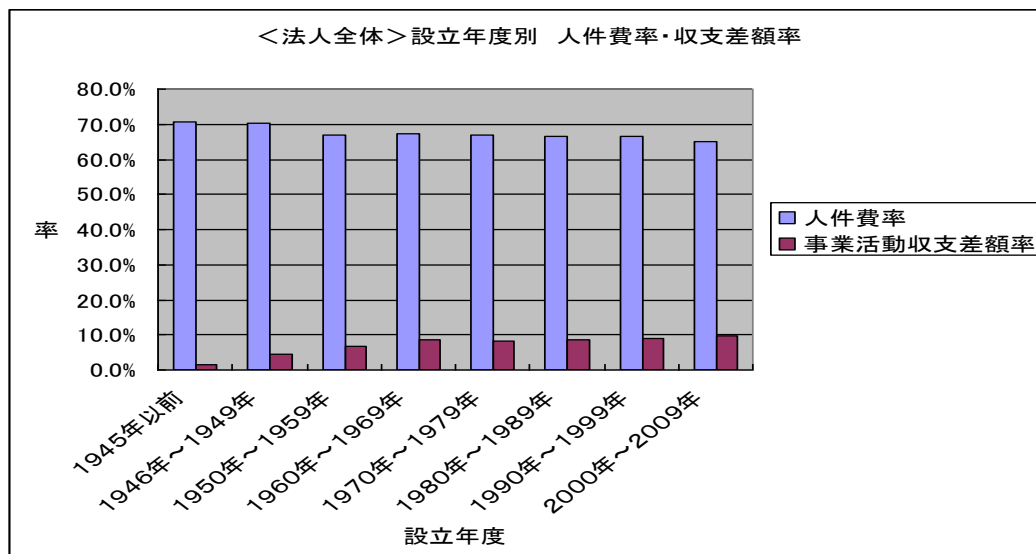
【表 2-2】

【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

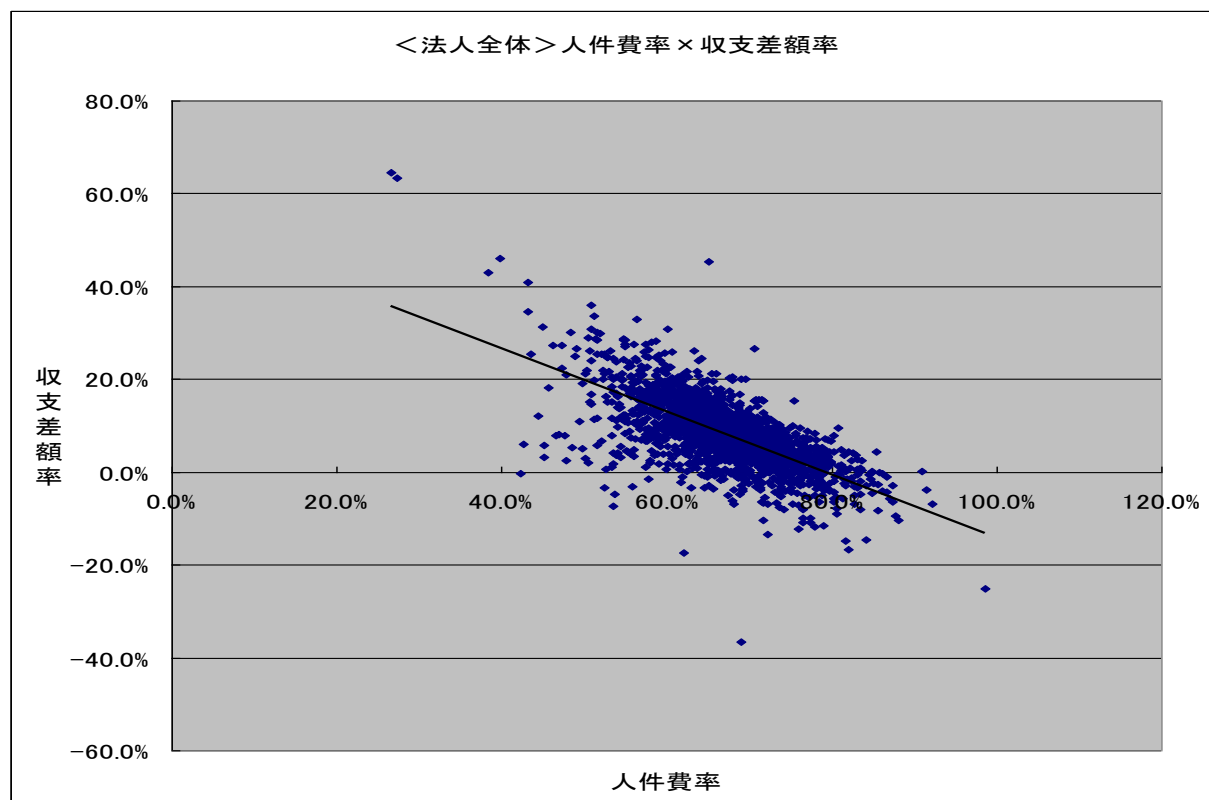
法人全体(設置年度別)

設置年度	件数	安定性の評価					収益性			生産性	
		短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費
		★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率					
1945年以前 集計	26	491.3%	86.9%	76.6%	44.4%	48.5%	70.5%	1.4%	0.8%	91.2%	4,735,197
1946年～1949年 集計	31	404.4%	91.8%	76.8%	49.7%	83.6%	70.4%	4.6%	4.0%	89.4%	4,201,085
1950年～1959年 集計	177	436.1%	83.4%	70.9%	55.4%	1499.3%	67.1%	6.9%	6.3%	83.2%	4,229,709
1960年～1969年 集計	182	397.0%	77.9%	68.2%	59.4%	318.6%	67.2%	8.7%	8.4%	82.2%	4,280,651
1970年～1979年 集計	429	520.6%	82.8%	70.3%	56.2%	233.2%	66.8%	8.4%	8.0%	82.4%	3,957,283
1980年～1989年 集計	449	483.1%	82.4%	70.4%	54.6%	178.2%	66.4%	8.6%	8.0%	82.1%	3,879,370
1990年～1999年 集計	530	529.1%	93.5%	76.6%	46.5%	112.2%	66.6%	9.0%	8.2%	82.9%	3,763,895
2000年～2009年 集計	241	545.4%	111.0%	80.4%	32.4%	170.6%	65.0%	9.9%	9.4%	81.6%	3,490,466
総計	2065	483.6%	86.6%	72.6%	52.2%	172.4%	66.8%	8.3%	7.8%	82.8%	3,955,967

以下のグラフを見ると、設置年度が新しくなるほど人件費率はやや減少傾向にあり、また収支差額率が上がってきているのが分かる。



また、以下のプロットおよびその近似値線を見ると、人件費率が高くなるほど収支差額率が減少傾向にあることが分かる。



《収支差額率別分析》

種別ごとの分析は、別途行うが法人全体で収支差額率別に指標の平均値を算出した。

【安定性の評価】

ほぼ収支差額率の高い法人は安定性の数値も高い傾向が確認できる。

【収益性の評価】

全ての区分において、収支差額率と人件費率は負の関連（収支差額率が高い＝人件費率が低い）にあることが確認できる。

【生産性の評価】

収益性の人件費率と同様に、全ての区分において、収支差額率と労働分配率は負の関連（収支差額率が高い＝労働分配率が低い）にあることが確認できる。収支差額率を高くするためには労働分配率を抑える必要があることが分かる。しかし、職員一人当たりの年間人件費額に目を向けると、この数値が低いと収支差額率が高いという明確な傾向とは言えない。

これは、人件費率および労働分配率が低い法人において、職員個々人の年間給与額が低いというわけではない事をあらわしている。労働分配率が高い分が、1人当たりの年間人件費を引き上げるだけでなく、配置人員に充てられている可能性がある。

【効率性の評価】

法人全体での分析のため、稼働率等の効率性の分析は行っていない。

【表 3-1】

<法人全体>

収支差額率別

収支差額率	件数	件数割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
			★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上	45	2.2%	603.4%	85.8%	78.3%	67.2%	896.2%	52.8%	33.0%	32.6%	58.7%	3,727,149		
20%以上25%未満	65	3.1%	702.0%	89.0%	77.6%	62.4%	706.7%	57.6%	22.2%	21.8%	68.0%	3,727,598		
15%以上20%未満	215	10.4%	671.1%	91.6%	78.8%	58.8%	315.7%	61.0%	16.9%	16.0%	73.2%	3,755,990		
10%以上15%未満	428	20.7%	618.6%	94.9%	80.0%	55.9%	205.1%	63.8%	12.1%	11.5%	79.4%	3,868,008		
5%以上10%未満	631	30.6%	471.0%	99.7%	82.2%	50.9%	157.9%	67.7%	7.4%	6.9%	83.7%	3,974,704		
0%以上5%未満	478	23.1%	386.3%	99.9%	83.2%	46.5%	75.7%	70.2%	2.9%	2.7%	88.4%	4,115,104		
－5%以上0%未満	155	7.5%	277.4%	104.0%	87.5%	41.2%	－172.5%	74.2%	－1.8%	－2.0%	93.4%	3,825,737		
－10%以上－5%未満	34	1.6%	455.7%	108.5%	84.7%	44.0%	－172.4%	76.5%	－7.2%	－7.8%	100.6%	4,650,921		
－20%以上－10%未満	12	0.6%	154.0%	105.1%	94.4%	47.8%	－588.9%	77.5%	－12.3%	－12.5%	103.3%	4,561,415		
－20%未満	2	0.1%	279.6%	125.1%	80.9%	24.8%	125.6%	95.4%	－26.4%	－26.4%	118.0%	2,474,667		
総計	2065	100.0%	483.6%	97.4%	81.7%	52.2%	172.4%	66.8%	8.3%	7.8%	82.8%	3,955,967		

【表 3-2】

【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

<法人全体>

収支差額率別

収支差額率	件数	件数割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
			★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上	45	2.2%	603.4%	67.2%	61.3%	67.2%	896.2%	52.8%	33.0%	32.6%	58.7%	3,727,149		
20%以上25%未満	65	3.1%	702.0%	73.1%	63.7%	62.4%	706.7%	57.6%	22.2%	21.8%	68.0%	3,727,598		
15%以上20%未満	215	10.4%	671.1%	78.4%	67.5%	58.8%	315.7%	61.0%	16.9%	16.0%	73.2%	3,755,990		
10%以上15%未満	428	20.7%	618.6%	83.3%	70.3%	55.9%	205.1%	63.8%	12.1%	11.5%	79.4%	3,868,008		
5%以上10%未満	631	30.6%	471.0%	89.5%	73.8%	50.9%	157.9%	67.7%	7.4%	6.9%	83.7%	3,974,704		
0%以上5%未満	478	23.1%	386.3%	91.1%	75.9%	46.5%	75.7%	70.2%	2.9%	2.7%	88.4%	4,115,104		
－5%以上0%未満	155	7.5%	277.4%	94.5%	79.5%	41.2%	－172.5%	74.2%	－1.8%	－2.0%	93.4%	3,825,737		
－10%以上－5%未満	34	1.6%	455.7%	102.7%	80.2%	44.0%	－172.4%	76.5%	－7.2%	－7.8%	100.6%	4,650,921		
－20%以上－10%未満	12	0.6%	154.0%	99.2%	89.2%	47.8%	－588.9%	77.5%	－12.3%	－12.5%	103.3%	4,561,415		
－20%未満	2	0.1%	279.6%	124.5%	80.5%	24.8%	125.6%	95.4%	－26.4%	－26.4%	118.0%	2,474,667		
総計	2065	100.0%	483.6%	86.6%	72.6%	52.2%	172.4%	66.8%	8.3%	7.8%	82.8%	3,955,967		

【設置年度×収支差額率の指標平均値】

設置年度との関連をより詳細に確認するため、各年度で収支差額率を区分ごとに分析を行った。また、この分析へのコメントは、傾向を中心に行った。

法人全体で捉えると、一部逆転があるが概ね設置年度が古い法人の収支差額率の方が低い傾向にあるといえる。

次頁の右の表（【表 4-2】）が【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】である。

＜法人全体＞

設置年度	収支差率	件数	安定性の評価					収益性			生産性	
			短期安定性分析		長期安定性分析			*人件費率 (人件費/売上)	*事業活動収支差率	*事業活動収支差率 (設備減価償却+人件費/売上)	*設備1人あたり 1年間の人件費	
			*流動比率	*固定比率	*固定長期適合比率	*自己資本比率	*借入金比率					
1945年 以前	25%以上	26	491.3%	96.1%	84.7%	44.4%	48.5%	70.5%	1.4%	0.8%	91.2%	4,735.197
	20%以上25%未満											
	15%以上20%未満	1	1335.1%	94.6%	85.7%	55.9%	234.2%	64.9%	16.4%	12.3%	77.5%	5,218.344
	10%以上15%未満	3	753.3%	78.9%	75.1%	40.3%	408.0%	65.6%	11.4%	9.9%	85.4%	3,460.712
	5%以上10%未満	9	429.9%	99.7%	88.9%	41.4%	120.0%	62.4%	5.7%	5.6%	81.3%	4,672.352
	0%以上5%未満	9	592.5%	91.8%	83.9%	56.5%	210.0%	71.3%	2.1%	1.9%	90.3%	4,237.785
	-5%以上0%未満	3	175.5%	110.3%	97.7%	-0.3%	107.3%	77.7%	-1.4%	-1.4%	94.6%	4,782.203
	-10%以上-5%未満	1	363.7%	109.4%	81.0%	48.4%	-210.3%	76.4%	-8.0%	-8.8%	106.0%	6,236.184
	-20%以上-10%未満											
	-20%未満											
1946年 ～1949年	25%以上	31	404.4%	103.1%	86.1%	49.7%	83.6%	70.4%	4.6%	0.0%	89.4%	4,201.085
	20%以上25%未満											
	15%以上20%未満											
	10%以上15%未満											
	5%以上10%未満	13	441.9%	94.7%	84.9%	57.2%	137.9%	69.0%	6.8%	5.8%	88.1%	4,310.249
	0%以上5%未満	14	378.7%	112.0%	85.5%	49.0%	-3.5%	72.1%	3.0%	2.5%	90.0%	3,972.425
	-5%以上0%未満	3	298.3%	119.5%	94.0%	19.7%	151.4%	70.1%	-2.2%	-2.2%	96.0%	4,929.082
	-10%以上-5%未満	1	53.8%	117.6%	101.4%	-10.7%	-12.2%	87.1%	-5.7%	-5.7%	104.2%	4,571.459
	-20%以上-10%未満											
	-20%未満											
1950年 ～1959年	25%以上	177	436.1%	97.5%	82.9%	55.4%	1499.3%	67.1%	6.9%	6.3%	83.2%	4,229.709
	20%以上25%未満	2	997.0%	102.3%	79.4%	54.4%	194.4%	63.5%	41.1%	41.5%	56.3%	4,083.954
	15%以上20%未満	4	514.4%	102.1%	86.3%	60.4%	1557.6%	59.2%	21.8%	21.4%	73.0%	3,640.018
	10%以上15%未満	11	1014.0%	80.1%	73.1%	65.3%	755.5%	62.0%	16.8%	16.2%	73.8%	3,884.445
	5%以上10%未満	20	331.3%	103.6%	84.9%	67.4%	194.5%	64.8%	11.3%	10.0%	80.6%	4,091.551
	0%以上5%未満	59	415.9%	99.2%	83.7%	53.0%	195.9%	66.9%	7.1%	6.4%	83.8%	4,105.530
	-5%以上0%未満	55	393.7%	96.7%	82.3%	53.5%	94.1%	68.4%	3.2%	3.0%	86.5%	4,551.856
	-10%以上-5%未満	20	637.3%	99.0%	83.0%	55.0%	-197.3%	71.4%	-1.5%	-1.6%	86.2%	3,712.424
	-20%以上-10%未満	4	466.0%	102.1%	93.5%	25.3%	-1552.0%	76.7%	-6.1%	-6.1%	90.2%	5,023.022
	-20%未満	2	167.3%	101.6%	85.0%	50.5%	-	79.2%	-13.7%	-13.7%	114.7%	3,594.543
1960年 ～1969年	25%以上	182	397.0%	93.9%	82.2%	59.4%	318.6%	67.2%	8.7%	8.4%	82.2%	4,280.651
	20%以上25%未満	2	1846.2%	70.7%	66.4%	83.4%	5023.5%	49.9%	34.7%	34.6%	57.1%	4,248.189
	15%以上20%未満	6	429.0%	95.0%	81.0%	58.1%	330.3%	53.6%	23.2%	23.0%	61.5%	3,505.104
	10%以上15%未満	14	479.1%	93.5%	86.2%	70.2%	746.5%	60.2%	16.8%	16.1%	69.2%	4,512.996
	5%以上10%未満	30	485.1%	91.6%	80.3%	62.0%	647.3%	63.3%	12.0%	11.6%	79.9%	4,184.173
	0%以上5%未満	40	366.1%	92.2%	81.8%	59.6%	198.8%	69.2%	7.3%	6.9%	84.2%	3,864.

＜法人全体＞

設置年度	収支差額率	件数	安定性の評価					収益性			生産性	
			短期安定性	長期安定性分析				人件費率 (労務費占 当率)	事業活動 収支差額 率	事業活動 収支差額 率 (固定費除 去率)	労働生産 率	職員1人当 り年間の人件費
			▲流動比 率	▲固定比 率	▲固定長 期適合比 率	▲自己 完済比 率	▲借入 償還充 裕率					
		26	491.3%	86.9%	76.6%	44.4%	484.5%	70.5%	1.4%	0.8%	91.2%	4,735,197
1945年 以前	25%以上											
	20%以上25%未満	1	1335.1%	72.7%	65.9%	55.9%	234.2%	64.9%	16.4%	12.3%	77.5%	5,218,344
	15%以上20%未満	3	753.3%	76.6%	72.9%	40.3%	408.0%	65.6%	11.4%	9.9%	85.4%	3,460,712
	10%以上15%未満	9	429.9%	84.0%	74.9%	41.4%	12.0%	62.4%	5.7%	5.6%	81.3%	4,672,352
	5%以上10%未満	9	582.8%	84.4%	71.1%	55.5%	210.0%	71.3%	2.1%	1.9%	90.3%	4,327,785
	0%以上5%未満	3	175.5%	104.3%	92.3%	-0.3%	107.3%	77.7%	-1.1%	-1.4%	94.6%	4,782,203
	-10%以上-5%未満	1	363.7%	108.4%	80.3%	48.4%	-210.3%	78.4%	-6.0%	-8.8%	106.0%	6,236,184
	-20%以上-10%未満											
	-20%未満											
			31	404.4%	91.8%	76.8%	49.7%	83.6%	70.4%	4.6%	4.0%	89.4%
1946年 ～1949年	25%以上											
	20%以上25%未満											
	15%以上20%未満											
	10%以上15%未満											
	5%以上10%未満	13	441.9%	82.9%	74.3%	57.2%	137.9%	69.0%	6.8%	5.8%	88.1%	4,310,249
	0%以上5%未満	14	378.7%	99.5%	76.0%	49.0%	-3.5%	72.1%	3.0%	2.5%	90.0%	3,972,425
	-5%以上0%未満	3	298.3%	115.2%	90.6%	19.7%	151.4%	70.1%	-2.2%	-2.2%	96.0%	4,929,082
	-10%以上-5%未満	1	53.8%	117.6%	101.4%	-10.7%	-12.2%	87.1%	-5.7%	-5.7%	104.2%	4,571,459
	-20%以上-10%未満											
	-20%未満											
1950年 ～1959年	25%以上											
	20%以上25%未満	2	997.0%	88.4%	68.6%	54.4%	194.6%	63.5%	41.5%	51.4%	56.3%	4,083,954
	15%以上20%未満	4	514.4%	78.6%	66.0%	60.0%	155.7%	59.2%	21.8%	21.4%	73.0%	4,640,018
	10%以上15%未満	11	1014.0%	60.7%	58.1%	65.3%	75.5%	62.0%	16.8%	16.2%	73.8%	3,684,445
	5%以上10%未満	20	393.1%	83.2%	65.7%	60.7%	194.5%	64.8%	11.3%	10.0%	80.6%	4,091,551
	0%以上5%未満	59	415.9%	87.0%	73.4%	53.0%	195.9%	66.9%	7.1%	6.4%	83.8%	4,105,530
	-5%以上0%未満	55	393.7%	85.8%	73.1%	53.5%	94.1%	68.4%	3.2%	3.0%	86.5%	4,551,856
	-10%以上-5%未満	20	637.3%	80.8%	73.7%	55.0%	-197.3%	71.4%	-1.5%	-1.6%	86.2%	3,712,424
	-20%以上-10%未満	4	466.0%	91.0%	83.4%	25.3%	-155.2%	76.7%	-6.1%	-6.1%	96.2%	5,032,022
	-20%未満	2	167.3%	97.7%	81.6%	50.5%	-	79.2%	-13.7%	-13.7%	114.7%	5,394,543
1960年 ～1969年	25%以上											
	20%以上25%未満	2	1848.2%	70.7%	66.4%	83.4%	5023.5%	49.9%	34.7%	34.6%	57.1%	4,248,189
	15%以上20%未満	6	429.0%	74.1%	63.3%	58.1%	330.0%	53.6%	23.2%	23.0%	61.5%	3,505,104
	10%以上15%未満	14	479.1%	69.2%	63.7%	70.2%	746.5%	60.2%	16.8%	16.1%	69.2%	4,512,996
	5%以上10%未満	30	405.1%	73.0%	64.0%	62.0%	647.9%	63.6%	12.0%	11.9%	74.3%	4,184,173
	0%以上5%未満	60	386.1%	76.6%	68.3%	59.6%	198.3%	62.7%	7.3%	6.9%	84.2%	3,648,682
	-5%以上0%未満	52										

③ 特別養護老人ホーム

《定員別分析》

特別養護老人ホームの分析では、定員別において以下の項目で傾向が確認できた。200 床以上の施設では件数が少ない事もあり、この傾向が当てはまらないケースがある。

【安定性の評価】

定員数が多い施設ほど、安定性が比較的高い傾向にある。

【事業活動収支差額率】

定員数が多い施設ほど、事業活動収支差額率が高い傾向にある。

【労働分配率】

定員数が多い施設ほど、労働分配率が高い傾向がある。

【職員一人当たりの年間人件費】

定員数が多い施設ほど、職員一人当たりの年間人件費が高くなっている。

【職員配置率】

定員数が多い施設ほど、職員配置率の数値が高くなっている。これは職員一人当たりの利用者数が多いことを表している。一般的な言い方に変えれば、職員の配置が少ないということである。

【稼働率】

定員数が多い施設ほど、稼働率の数値が高くなっている。上記の職員配置率とともに、スケールメリットの影響と言える。

【表 5-1】

定員別

定員	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
		短期安全性分析	長期安全性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
		★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率							
29床以下 集計	16	91.9%	154.1%	101.5%	46.4%	154.6%	71.2%	-0.3%	-0.3%	92.0%	3,480,754	1.5	93.0%
30～49床 集計	39	524.0%	111.1%	81.7%	38.8%	144.5%	66.8%	6.8%	6.4%	82.7%	3,623,921	1.7	92.4%
50～79床 集計	534	730.2%	92.8%	79.7%	50.4%	174.9%	67.3%	7.9%	7.1%	81.7%	3,744,794	2.0	94.3%
80～99床 集計	225	965.8%	92.8%	78.1%	50.7%	177.6%	66.5%	9.1%	8.3%	80.7%	3,810,254	2.0	94.7%
100～149床 集計	309	721.2%	97.0%	80.4%	51.3%	156.9%	65.4%	10.2%	9.2%	79.3%	3,868,137	2.0	94.9%
150～199床 集計	17	759.1%	94.0%	82.7%	62.9%	300.7%	66.4%	11.4%	10.5%	79.5%	4,077,898	2.1	95.8%
200床以上 集計	4	197.5%	109.1%	91.8%	56.1%	79.4%	68.1%	7.5%	6.4%	84.6%	4,224,551	2.1	88.6%
総計	1144	738.5%	94.9%	80.0%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

【表 5-2】

【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

＜特別養護老人ホーム＞

定員別

定員	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
		短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
		★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
29床以下 集計	16	91.9%	154.1%	101.5%	46.4%	154.6%	71.2%	-0.3%	-0.3%	92.0%	3,480,754	1.5	93.0%
30～49床 集計	39	524.0%	101.7%	74.8%	38.8%	144.5%	66.8%	6.8%	6.4%	82.7%	3,623,921	1.7	92.4%
50～79床 集計	534	730.2%	83.5%	71.7%	50.4%	174.9%	67.3%	7.9%	7.1%	81.7%	3,744,794	2.0	94.3%
80～99床 集計	225	965.8%	84.3%	71.0%	50.7%	177.6%	66.5%	9.1%	8.3%	80.7%	3,810,254	2.0	94.7%
100～149床 集計	309	721.2%	89.2%	74.0%	51.3%	156.9%	65.4%	10.2%	9.2%	79.3%	3,868,137	2.0	94.9%
150～199床 集計	17	759.1%	88.4%	77.8%	62.9%	300.7%	66.4%	11.4%	10.5%	79.5%	4,077,898	2.1	95.8%
200床以上 集計	4	197.5%	90.7%	76.3%	56.1%	79.4%	68.1%	7.5%	6.4%	84.6%	4,224,551	2.1	88.6%
総計	1144	738.5%	86.3%	72.7%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

《収支差額率別分析》

特別養護老人ホームの分析において収支差額率に区分を設定して分析を行った。特に、人件費率および労働分配率で明確な傾向が確認できた。

【安定性の評価】

収支差額率の高い施設ほど全体的に安定性が高くなっている。

【人件費率】

収支差額率と人件費率には明確に逆の関連が認められた。人件費率が収支差額率に大きな影響を与えている。

【労働分配率】

人件費率と同様に、収支差額率と労働分配率にも明確に逆の関連が認められた。

【職員一人当たりの年間人件費】

収支差額率が低いほど、職員一人当たりの人件費も高くなる傾向が見られる。しかし、収支差額率が5%～-10%の範囲においては顕著な違いは認められない。

【稼働率】

収支差額率が大幅なマイナスの場合は、明確に稼働率が低くなっている。定員数の大きな施設の場合、稼働率1%は大きな収入の増減に影響する。最低限95%程度の稼働率は維持する必要があると考えられる。

【表 6-1】

＜特別養護老人ホーム＞

収支差額率別

収支差額率	件数	件数割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			★流動比率	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
				★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率							
25%以上	18	1.6%	1089.0%	99.8%	82.7%	59.1%	244.7%	54.4%	28.9%	23.7%	62.5%	3,308,476	2.0	95.5%
20%以上25%未満	39	3.4%	1415.6%	82.0%	69.8%	64.0%	289.9%	58.3%	22.0%	20.9%	67.0%	3,739,734	2.1	95.4%
15%以上20%未満	131	11.5%	927.9%	90.2%	77.6%	58.3%	224.8%	60.4%	17.2%	16.2%	71.9%	3,646,793	2.0	95.6%
10%以上15%未満	287	25.1%	824.6%	94.1%	79.8%	55.0%	186.0%	64.5%	12.2%	10.9%	77.7%	3,767,188	2.0	94.8%
5%以上10%未満	348	30.4%	730.3%	96.2%	80.0%	48.9%	172.2%	67.3%	7.6%	7.0%	82.1%	3,814,439	1.9	94.5%
0%以上5%未満	193	16.9%	768.5%	94.7%	80.7%	48.0%	118.9%	70.6%	2.9%	2.5%	87.0%	3,970,296	1.9	94.3%
-5%以上0%未満	90	7.9%	377.5%	102.1%	84.0%	43.6%	6.1%	74.2%	-2.0%	-2.2%	92.8%	3,963,062	1.9	93.0%
-10%以上-5%未満	22	1.9%	440.5%	106.5%	86.3%	42.5%	-307.5%	75.1%	-6.7%	-6.9%	97.2%	3,900,173	1.9	93.8%
-20%以上-10%未満	13	1.1%	203.9%	110.9%	87.9%	32.9%	-244.2%	81.3%	-13.3%	-13.3%	104.8%	4,234,248	1.8	90.1%
-20%未満	3	0.3%	894.3%	93.4%	91.8%	10.5%	-230.5%	85.9%	-23.0%	-23.0%	110.4%	3,995,705	1.6	72.0%
総計	1144	100.0%	738.5%	94.9%	80.0%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

【表 6-2】

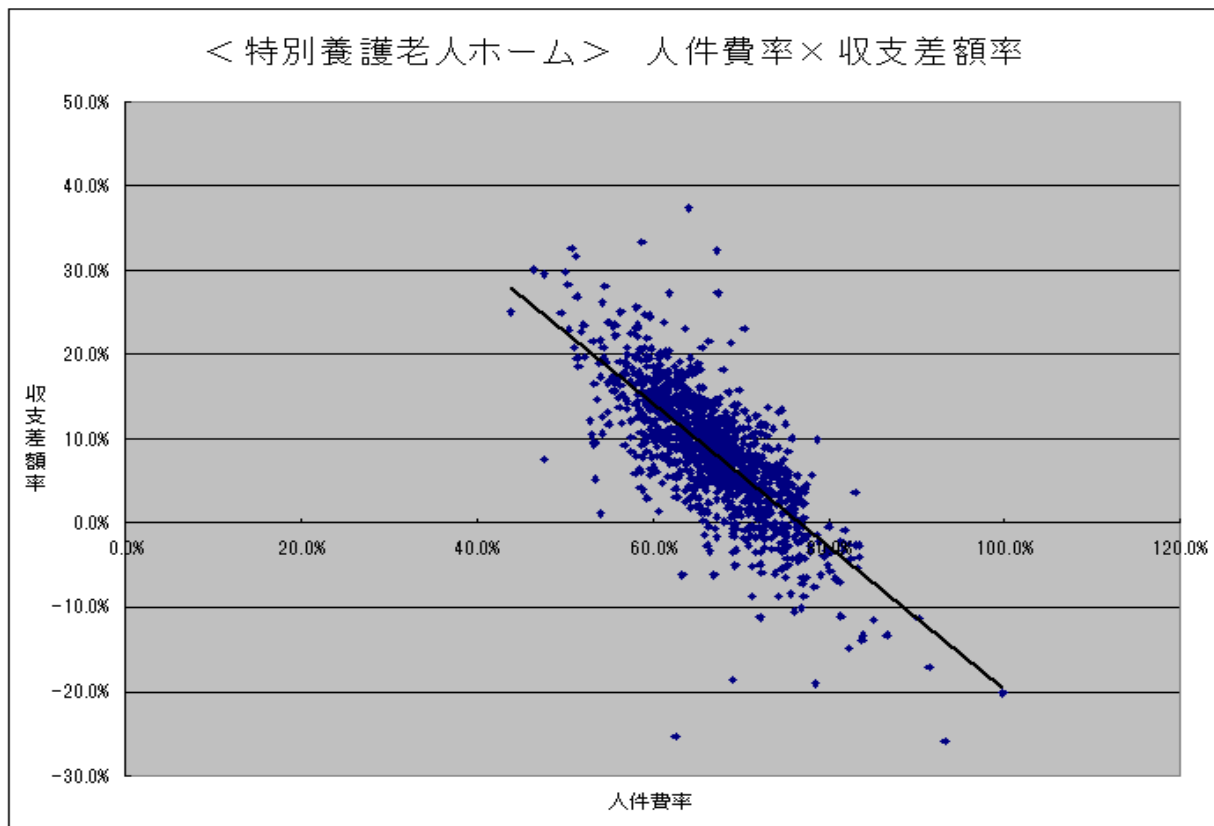
【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

＜特別養護老人ホーム＞

収支差額率別

収支差額率	件数	件数割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			★流動比率	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
				★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率							
25%以上	18	1.6%	1089.0%	82.3%	68.2%	59.1%	244.7%	54.4%	28.9%	23.7%	62.5%	3,308,476	2.0	95.5%
20%以上25%未満	39	3.4%	1415.6%	74.7%	63.6%	64.0%	289.9%	58.3%	22.0%	20.9%	67.0%	3,739,734	2.1	95.4%
15%以上20%未満	131	11.5%	927.9%	80.5%	69.3%	58.3%	224.8%	60.4%	17.2%	16.2%	71.9%	3,646,793	2.0	95.6%
10%以上15%未満	287	25.1%	824.6%	85.2%	72.2%	55.0%	186.0%	64.5%	12.2%	10.9%	77.7%	3,767,188	2.0	94.8%
5%以上10%未満	348	30.4%	730.3%	87.9%	73.1%	48.9%	172.2%	67.3%	7.6%	7.0%	82.1%	3,814,439	1.9	94.5%
0%以上5%未満	193	16.9%	768.5%	87.7%	74.8%	48.0%	118.9%	70.6%	2.9%	2.5%	87.0%	3,970,296	1.9	94.3%
-5%以上0%未満	90	7.9%	377.5%	94.6%	77.9%	43.6%	6.1%	74.2%	-2.0%	-2.2%	92.8%	3,963,062	1.9	93.0%
-10%以上-5%未満	22	1.9%	440.5%	94.9%	76.9%	42.5%	-307.5%	75.1%	-6.7%	-6.9%	97.2%	3,900,173	1.9	93.8%
-20%以上-10%未満	13	1.1%	203.9%	108.6%	86.1%	32.9%	-244.2%	81.3%	-13.3%	-13.3%	104.8%	4,234,248	1.8	90.1%
-20%未満	3	0.3%	894.3%	75.7%	74.5%	10.5%	-230.5%	85.9%	-23.0%	-23.0%	110.4%	3,995,705	1.6	72.0%
総計	1144	100.0%	738.5%	86.3%	72.7%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

また、以下のプロットおよびその近似値線を見ると、人件費率が高くなるほど収支差額率が明らかに減少傾向にあることが分かる。



《設置年度と収支差額率との関連性》

特別養護老人ホームの分析において設置年度を 1969 年以前とそれ以後 2009 年までの 10 年ごとに 5 区分をした。さらにその 5 区分ごとに収支差額率の範囲を 10 区分に設定して、それぞれの指標平均値の傾向を確認した。

【人件費率】

2000 年以降の特別養護老人ホーム等においては、介護保険制度が導入される平成 12 年 3 月以前は措置で運営が行われていた。この措置の時代は公務員準拠（人事院勧告）で給与が決められていた。よって 2000 年以降の設置の施設において人件費率はやや低い傾向がみられる。

【表 7-1】

＜特別養護老人ホーム＞

設置年度×収支差額率

設置年度	収支差額率	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析 ★流動比率	長期安定性分析				★人件費率(委託費含む)	★事業活動収支差額率	★事業活動収支差額率(償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
				★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率							
1950年～1969年		24	495.9%	94.6%	81.9%	55.4%	66.5%	68.2%	8.0%	7.6%	82.1%	3,984,710	1.9	96.3%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満	5	2475.1%	73.6%	69.2%	81.4%	390.2%	61.4%	16.4%	16.0%	70.9%	3,392,926	2.1	96.6%
	10%以上15%未満	5	1369.0%	86.1%	76.7%	56.4%	180.9%	64.5%	13.1%	12.1%	77.1%	3,690,272	1.9	97.8%
	5%以上10%未満	6	252.5%	106.4%	83.6%	37.5%	-200.0%	68.6%	7.5%	7.5%	84.0%	4,072,511	1.8	95.7%
	0%以上5%未満	5	1101.2%	94.3%	82.9%	68.1%	141.7%	73.2%	1.9%	1.5%	89.2%	4,506,917	1.9	96.7%
	-5%以上0%未満	3	302.5%	98.0%	89.7%	59.2%	118.7%	75.1%	-2.5%	-2.5%	93.1%	4,365,964	1.9	93.1%
	-10%以上-5%未満													
	-20%以上-10%未満													
1970年～1979年	-20%未満													
		152	710.2%	88.8%	76.1%	59.1%	262.7%	66.9%	8.5%	8.1%	81.0%	3,862,495	2.0	94.8%
	25%以上	1	4696.9%	39.2%	38.6%	81.2%	—	46.4%	30.1%	30.1%	57.5%	3,346,796	2.7	95.6%
	20%以上25%未満	6	1678.3%	60.7%	54.9%	76.0%	712.7%	58.6%	21.7%	21.7%	68.0%	3,854,427	2.1	94.1%
	15%以上20%未満	15	1476.9%	66.7%	64.2%	70.9%	1602.3%	61.6%	16.9%	16.5%	72.8%	3,601,496	2.2	95.3%
	10%以上15%未満	33	504.9%	89.9%	78.6%	62.5%	352.3%	65.7%	11.7%	10.9%	78.6%	3,911,648	2.1	94.3%
	5%以上10%未満	55	807.3%	97.3%	79.1%	52.6%	277.1%	66.4%	7.9%	7.5%	80.8%	3,804,061	1.9	95.3%
	0%以上5%未満	25	1087.9%	85.2%	72.8%	51.8%	200.8%	71.1%	2.9%	2.7%	87.5%	3,999,550	2.1	95.0%
	-5%以上0%未満	10	949.3%	83.8%	73.1%	60.8%	-337.0%	77.0%	-2.3%	-2.3%	92.5%	4,022,653	2.0	93.3%
	-10%以上-5%未満	4	814.8%	94.5%	83.7%	63.0%	-687.0%	73.9%	-6.7%	-6.8%	101.8%	3,961,344	2.0	96.4%
1980年～1989年	-20%以上-10%未満	3	117.8%	148.1%	95.8%	31.9%	476.1%	81.6%	-13.9%	-13.9%	104.7%	4,236,637	1.6	91.4%
	-20%未満													
		253	780.2%	81.7%	75.4%	58.2%	370.7%	67.2%	7.8%	7.5%	81.4%	3,933,225	2.1	94.5%
	25%以上	1	1028.7%	88.3%	87.5%	81.7%	—	51.3%	31.7%	31.7%	56.5%	3,669,786	2.3	92.9%
	20%以上25%未満	5	3105.4%	69.7%	66.3%	76.2%	1220.1%	58.7%	20.9%	20.9%	68.3%	4,130,355	2.3	96.0%
	15%以上20%未満	25	1411.1%	79.7%	72.5%	66.1%	327.1%	60.1%	17.8%	17.3%	71.2%	3,832,455	2.2	95.5%
	10%以上15%未満	54	1007.6%	78.7%	72.8%	61.4%	574.9%	63.6%	12.4%	12.0%	76.0%	3,792,189	2.1	95.6%
	5%以上10%未満	80	1207.6%	77.8%	72.6%	59.6%	534.0%	67.5%	7.7%	7.5%	81.9%	3,880,998	2.1	94.6%
	0%以上5%未満	52	705.2%	86.9%	78.9%	56.3%	259.7%	70.8%	3.0%	2.7%	87.5%	4,048,945	2.0	94.1%
	-5%以上0%未満	23	202.5%	93.8%	86.8%	49.0%	298.3%	73.9%	-2.1%	-2.3%	91.4%	4,126,896	2.0	95.1%
1990年～1999年	-10%以上-5%未満	7	510.5%	88.8%	80.6%	44.4%	-505.8%	75.9%	-7.0%	-7.6%	93.2%	3,992,489	1.9	92.2%
	-20%以上-10%未満	5	580.4%	88.5%	81.5%	39.6%	-1117.9%	80.8%	-12.9%	-13.0%	103.2%	4,423,954	1.9	89.7%
	-20%未満	1	—	—	—	—	—	99.9%	-20.2%	-20.2%	116.5%	4,606,276	1.4	57.3%
		429	885.5%	89.9%	79.7%	53.8%	143.6%	66.8%	9.3%	7.8%	80.8%	3,815,208	2.0	94.4%
	25%以上	6	1027.4%	92.0%	80.2%	61.7%	289.9%	52.1%	28.7%	24.1%	61.9%	3,264,089	1.9	97.2%
	20%以上25%未満	11	1249.0%	75.3%	69.1%	72.0%	221.2%	60.1%	22.4%	19.7%	67.1%	3,595,886	2.2	96.4%
	15%以上20%未満	49	911.0%	89.2%	79.2%	59.0%	195.8%	61.3%	16.8%	14.7%	73.5%	3,719,033	2.1	95.6%
	10%以上15%未満	131	1114.1%	90.1%	79.8%	58.9%	173.6%	64.9%	12.2%	10.2%	78.3%	3,772,606	2.0	94.6%
	5%以上10%未満	124	756.9%	89.8%	79.9%	53.2%	120.7%	68.5%	7.3%	6.3%	82.9%	3,856,681	2.0	94.0%
	0%以上5%未満	68	752.2%	90.6%	80.2%	48.4%	51.7%	70.3%	3.0%	2.3%	86.2%	3,916,245	2.0	94.0%
2000年～2009年	-5%以上0%未満	32	975.0%	81.8%	76.6%	51.2%	-12.3%	74.8%	-1.7%	-2.1%	93.3%	3,928,131	1.9	92.1%
	-10%以上-5%未満	5	306.2%	127.4%	91.3%	18.9%	80.5%	75.1%	-6.5%	-6.5%	96.7%	3,887,386	1.9	94.4%
	-20%以上-10%未満	2	659.8%	130.8%	90.6%	-31.8%	-96.3%	85.9%	-13.2%	-13.2%	104.5%	4,695,770	2.0	90.0%
	-20%未満	1	894.3%	93.4%	91.8%	10.5%	—	62.7%	-25.4%	-25.4%	90.9%	3,737,025	2.3	92.2%
		286	545.9%	125.7%	86.8%	32.4%	143.2%	64.5%	10.4%	9.5%	79.0%	3,648,076	1.8	94.5%
	25%以上	10	903.2%	119.3%	88.1%	45.3%	174.0%	57.0%	28.7%	22.1%	64.0%	3,304,808	2.0	94.7%
	20%以上25%未満	17	784.2%	122.1%	85.1%	37.8%	212.8%	56.8%	22.2%	21.2%	65.8%	3,634,257	2.0	95.3%
	15%以上20%未満	37	589.2%	112.1%	83.0%	44.9%	184.7%	59.0%	17.4%	17.0%	70.6%	3,506,247	1.8	95.6%
	10%以上15%未満	64	670.2%	125.1%	86.2%	34.4%	116.2%	63.4%	12.5%	11.1%	77.5%	3,646,764	1.8	94.7%
	5%以上10%未満	83	470.4%	131.3%	87.5%	27.7%	146.7%	66.1%	7.6%	7.1%	82.2%	3,677,265	1.8	94.4%
2000年～2009年	0%以上5%未満	43	708.7%	119.2%	86.4%	29.3%	133.4%	69.6%	3.0%	2.6%	86.6%	3,814,683	1.8	94.2%
	-5%以上0%未満	22	303.5%	145.6%	91.5%	23.6%	78.3%	72.1%	-1.9%	-2.2%	93.8%	3,717,633	1.6	92.0%
	-10%以上-5%未満	6	154.0%	167.6%	96.0%	18.9%	45.1%	75.4%	-6.1%	-6.3%	99.8%	3,671,750	1.5	92.5%
	-20%以上-10%未満	3	—	—	—	—	119.0%	78.5%	-13.3%	-13.3%	109.1%	3,603,375	1.6	89.4%
	-20%未満	1	—	—	—	—	-230.5%	93.2%	-25.9%	-25.9%	132.7%	3,124,904	1.2	85.3%
		1144	738.5%	94.9%	80.0%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

【表 7-2】

【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

<特別養護老人ホーム>

設置年度×収支差額率

設置年度	収支差額率	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率(委託費含む)	★事業活動収支差額率	★事業活動収支差額率(償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
				★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率							
1950年 ～1969年		24	495.9%	87.2%	75.5%	55.4%	66.5%	68.2%	8.0%	7.6%	82.1%	3,984,710	1.9	96.3%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満	5	2475.1%	51.9%	48.8%	81.4%	390.2%	61.4%	16.4%	16.0%	70.9%	3,392,926	2.1	96.6%
	10%以上15%未満	5	1369.0%	78.5%	69.9%	56.4%	180.9%	64.5%	13.1%	12.1%	77.1%	3,690,272	1.9	97.8%
	5%以上10%未満	6	252.5%	98.6%	77.4%	37.5%	-200.0%	68.6%	7.5%	7.5%	84.0%	4,072,511	1.8	95.7%
	0%以上5%未満	5	1101.2%	90.1%	79.2%	68.1%	141.7%	73.2%	1.9%	1.5%	89.2%	4,506,917	1.9	96.7%
	-5%以上0%未満	3	302.5%	90.6%	83.0%	59.2%	118.7%	75.1%	-2.5%	-2.5%	93.1%	4,365,964	1.9	93.1%
	-10%以上-5%未満													
	-20%以上-10%未満													
	-20%未満													
1970年 ～1979年		152	710.2%	77.5%	66.3%	59.1%	262.7%	66.9%	8.5%	8.1%	81.0%	3,862,495	2.0	94.8%
	25%以上	1	4696.9%	26.4%	25.9%	81.2%	—	46.4%	30.1%	30.1%	57.5%	3,346,796	2.7	95.6%
	20%以上25%未満	6	1678.3%	55.8%	50.5%	76.0%	712.7%	58.6%	21.7%	21.7%	68.0%	3,854,427	2.1	94.1%
	15%以上20%未満	15	1476.9%	51.2%	49.3%	70.9%	1602.3%	61.6%	16.9%	16.5%	72.8%	3,601,496	2.2	95.3%
	10%以上15%未満	33	504.9%	77.5%	67.8%	62.5%	352.3%	65.7%	11.7%	10.9%	78.6%	3,911,648	2.1	94.3%
	5%以上10%未満	55	807.3%	88.3%	71.7%	52.6%	277.1%	66.4%	7.9%	7.5%	80.8%	3,804,061	1.9	95.3%
	0%以上5%未満	25	1087.9%	75.7%	64.7%	51.8%	200.8%	71.1%	2.9%	2.7%	87.5%	3,999,550	2.1	95.0%
	-5%以上0%未満	10	949.3%	71.1%	62.0%	60.8%	-337.0%	77.0%	-2.3%	-2.3%	92.5%	4,022,653	2.0	93.3%
	-10%以上-5%未満	4	814.8%	70.8%	62.6%	63.0%	-687.0%	73.9%	-6.7%	-6.8%	101.8%	3,961,344	2.0	96.4%
	-20%以上-10%未満	3	117.8%	148.1%	95.8%	31.9%	476.1%	81.6%	-13.9%	-13.9%	104.7%	4,236,637	1.6	91.4%
	-20%未満													
1980年 ～1989年		253	780.2%	70.7%	65.3%	58.2%	370.7%	67.2%	7.8%	7.5%	81.4%	3,933,225	2.1	94.5%
	25%以上	1	1028.7%	27.9%	27.7%	81.7%	—	51.3%	31.7%	31.7%	56.5%	3,669,786	2.3	92.9%
	20%以上25%未満	5	3105.4%	60.7%	57.7%	76.2%	1220.1%	58.7%	20.9%	20.9%	68.3%	4,130,355	2.3	96.0%
	15%以上20%未満	25	1411.1%	73.2%	66.7%	66.1%	327.1%	60.1%	17.8%	17.3%	71.2%	3,832,455	2.2	95.5%
	10%以上15%未満	54	1007.6%	66.1%	61.1%	61.4%	574.9%	63.6%	12.4%	12.0%	76.0%	3,792,189	2.1	95.6%
	5%以上10%未満	80	1207.6%	66.3%	61.8%	59.6%	534.0%	67.5%	7.7%	7.5%	81.9%	3,880,998	2.1	94.6%
	0%以上5%未満	52	705.2%	75.6%	68.7%	56.3%	259.7%	70.8%	3.0%	2.7%	87.5%	4,048,945	2.0	94.1%
	-5%以上0%未満	23	202.5%	86.0%	79.6%	49.0%	298.3%	73.9%	-2.1%	-2.3%	91.4%	4,126,896	2.0	95.1%
	-10%以上-5%未満	7	510.5%	84.2%	76.5%	44.4%	-505.8%	75.9%	-7.0%	-7.6%	93.2%	3,992,489	1.9	92.2%
	-20%以上-10%未満	5	580.4%	84.8%	78.0%	39.6%	-1117.9%	80.8%	-12.9%	-13.0%	103.2%	4,423,954	1.9	89.7%
	-20%未満	1	—	—	—	—	—	99.9%	-20.2%	-20.2%	116.5%	4,606,276	1.4	57.3%
1990年 ～1999年		429	885.5%	81.7%	72.4%	53.8%	143.6%	66.8%	9.3%	7.8%	80.8%	3,815,208	2.0	94.4%
	25%以上	6	1027.4%	81.2%	70.7%	61.7%	289.9%	52.1%	28.7%	24.1%	61.9%	3,264,089	1.9	97.2%
	20%以上25%未満	11	1249.0%	67.7%	62.2%	72.0%	221.2%	60.1%	22.4%	19.7%	67.1%	3,595,886	2.2	96.4%
	15%以上20%未満	49	911.0%	78.7%	69.8%	59.0%	195.8%	61.3%	16.8%	14.7%	73.5%	3,719,033	2.1	95.6%
	10%以上15%未満	131	1114.1%	81.5%	72.2%	58.9%	173.6%	64.9%	12.2%	10.2%	78.3%	3,772,606	2.0	94.6%
	5%以上10%未満	124	756.9%	82.2%	73.1%	53.2%	120.7%	68.5%	7.3%	6.3%	82.9%	3,856,681	2.0	94.0%
	0%以上5%未満	68	752.2%	85.2%	75.4%	48.4%	51.7%	70.3%	3.0%	2.3%	86.2%	3,916,245	2.0	94.0%
	-5%以上0%未満	32	975.0%	73.0%	68.4%	51.2%	-12.3%	74.8%	-1.7%	-2.1%	93.3%	3,928,131	1.9	92.1%
	-10%以上-5%未満	5	306.2%	123.5%	88.5%	18.9%	80.5%	75.1%	-6.5%	-6.5%	96.7%	3,887,386	1.9	94.4%
	-20%以上-10%未満	2	659.8%	130.8%	90.6%	-31.8%	-96.3%	85.9%	-13.2%	-13.2%	104.5%	4,695,770	2.0	90.0%
	-20%未満	1	894.3%	75.7%	74.5%	10.5%	—	62.7%	-25.4%	-25.4%	90.9%	3,737,025	2.3	92.2%
2000年 ～2009年		286	545.9%	121.1%	83.6%	32.4%	143.2%	64.5%	10.4%	9.5%	79.0%	3,648,076	1.8	94.5%
	25%以上	10	903.2%	104.2%	77.0%	45.3%	174.0%	57.0%	28.7%	22.1%	64.0%	3,304,808	2.0	94.7%
	20%以上25%未満	17	784.2%	113.9%	79.4%	37.8%	212.8%	56.8%	22.2%	21.2%	65.8%	3,634,257	2.0	95.3%
	15%以上20%未満	37	589.2%	104.7%	77.5%	44.9%	184.7%	59.0%	17.4%	17.0%	70.6%	3,506,247	1.8	95.6%
	10%以上15%未満	64	670.2%	122.5%	84.4%	34.4%	116.2%	63.4%	12.5%	11.1%	77.5%	3,646,764	1.8	94.7%
	5%以上10%未満	83	470.4%	126.4%	84.2%	27.7%	146.7%	66.1%	7.6%	7.1%	82.2%	3,677,265	1.8	94.4%
	0%以上5%未満	43	708.7%	115.9%	84.0%	29.3%	133.4%	69.6%	3.0%	2.6%	86.6%	3,814,683	1.8	94.2%
	-5%以上0%未満	22	303.5%	142.9%	89.8%	23.6%	78.3%	72.1%	-1.9%	-2.2%	93.8%	3,717,633	1.6	92.0%
	-10%以上-5%未満	6	154.0%	167.6%	96.0%	18.9%	45.1%	75.4%	-6.1%	-6.3%	99.8%	3,671,750	1.5	92.5%
	-20%以上-10%未満	3	—	—	—	—	119.0%	78.5%	-13.3%	-13.3%	109.1%	3,603,375	1.6	89.4%
	-20%未満	1	—	—	—	—	-230.5%	93.2%	-25.9%	-25.9%	132.7%	3,124,904	1.2	85.3%
総計		1144	738.5%	86.3%	72.7%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

《定員と収支差額率との関連性》

特別養護老人ホームの分析において定員を 29 床以下から 200 床以上に 7 区分をした。さらにその 7 区分ごとに収支差額率の範囲を 10 区分し、各区分の指標平均値の傾向を確認した。定員が多い区分ほど、事業活動収支差額率が高い。(200 床以上は件数が少なく傾向から外れている。)

【表 8-1】

<特別養護老人ホーム>

定員×収支差額率

定員数	収支差額率	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動収支差額率	★事業活動収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
			★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還率							
29床以下		16	91.9%	154.1%	101.5%	46.4%	154.6%	71.2%	-0.3%	-0.3%	92.0%	3,480,754	1.5	93.0%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満	1	—	—	—	—	100.0%	61.5%	17.4%	17.4%	76.1%	3,558,216	1.4	93.1%
	10%以上15%未満	2	659.8%	86.1%	86.1%	97.1%	—	61.2%	12.9%	12.9%	74.7%	3,426,545	1.9	99.5%
	5%以上10%未満	2	—	—	—	—	620.7%	59.4%	7.9%	7.9%	81.7%	3,294,086	1.9	94.9%
	0%以上5%未満	4	200.9%	0.0%	0.0%	50.2%	158.0%	70.1%	3.6%	3.6%	89.8%	3,492,582	1.6	95.9%
	-5%以上0%未満	4	18.2%	1707.6%	133.0%	-17.7%	16.3%	78.3%	-3.0%	-3.0%	96.3%	3,817,670	1.3	87.2%
	-10%以上-5%未満	1	—	—	—	—	—	74.7%	-5.5%	-5.5%	85.7%	3,319,137	1.3	92.6%
	-20%以上-10%未満	1	—	—	—	—	103.5%	69.1%	-18.7%	-18.7%	116.7%	3,334,057	1.4	96.0%
-20%未満	1	—	—	—	—	-230.5%	93.2%	-25.9%	-25.9%	132.7%	3,124,904	1.2	85.3%	
30～49床		39	524.0%	111.1%	81.7%	38.8%	144.5%	66.8%	6.8%	6.4%	82.7%	3,623,921	1.7	92.4%
	25%以上	1	1317.8%	89.8%	87.5%	87.8%	1074.9%	56.4%	25.1%	25.1%	62.8%	3,655,913	2.1	90.9%
	20%以上25%未満	3	1788.7%	352.9%	84.8%	19.7%	115.0%	55.8%	22.3%	22.3%	67.0%	3,416,795	1.5	92.9%
	15%以上20%未満	2	1241.7%	68.2%	59.3%	56.0%	454.9%	58.2%	18.0%	18.0%	69.6%	3,542,374	2.0	93.2%
	10%以上15%未満	4	816.0%	91.0%	74.4%	41.7%	451.2%	63.7%	13.6%	13.6%	75.3%	3,593,136	1.9	93.9%
	5%以上10%未満	9	819.8%	114.6%	79.1%	41.5%	80.0%	66.4%	7.4%	6.6%	83.9%	3,541,073	1.7	92.9%
	0%以上5%未満	9	453.1%	103.1%	79.2%	34.0%	110.1%	68.2%	2.0%	1.2%	84.2%	3,623,554	1.8	92.3%
	-5%以上0%未満	8	307.5%	129.3%	90.1%	28.5%	63.2%	75.0%	-1.4%	-1.6%	94.0%	4,020,925	1.7	92.8%
	-10%以上-5%未満	3	174.0%	139.2%	94.8%	32.5%	69.2%	74.0%	-7.3%	-7.3%	103.4%	3,287,210	1.3	87.1%
	-20%以上-10%未満													
-20%未満														
50～79床		534	730.2%	92.8%	79.7%	50.4%	174.9%	67.3%	7.9%	7.1%	81.7%	3,744,794	2.0	94.3%
	25%以上	9	661.4%	123.2%	88.7%	44.7%	176.4%	55.0%	29.3%	22.6%	62.5%	3,341,893	2.0	94.1%
	20%以上25%未満	13	1636.7%	98.4%	78.4%	56.6%	249.8%	58.5%	22.3%	20.3%	66.4%	3,748,624	2.2	95.2%
	15%以上20%未満	42	922.2%	88.3%	77.4%	54.0%	324.9%	60.4%	16.9%	16.0%	72.1%	3,565,644	2.1	95.9%
	10%以上15%未満	123	1005.8%	92.3%	78.8%	55.2%	211.0%	64.2%	12.3%	11.2%	77.1%	3,638,441	2.0	95.1%
	5%以上10%未満	180	874.3%	90.8%	78.9%	50.1%	207.7%	67.5%	7.5%	7.0%	82.2%	3,761,830	2.0	94.2%
	0%以上5%未満	101	676.3%	92.2%	79.5%	49.4%	81.5%	70.8%	3.0%	2.6%	86.9%	3,825,395	1.9	94.2%
	-5%以上0%未満	48	280.6%	93.9%	83.6%	43.0%	9.6%	74.3%	-2.0%	-2.4%	92.3%	3,895,664	2.0	93.2%
	-10%以上-5%未満	8	237.5%	129.3%	91.5%	26.2%	24.4%	77.1%	-5.7%	-5.9%	98.9%	3,918,263	1.9	94.0%
	-20%以上-10%未満	9	640.5%	100.8%	83.3%	36.4%	-459.4%	82.9%	-13.3%	-13.3%	105.5%	4,168,447	1.8	87.6%
-20%未満	1	894.3%	93.4%	91.8%	10.5%	—	62.7%	-25.4%	-25.4%	90.9%	3,737,025	2.3	92.2%	
80～99床		225	965.8%	92.8%	78.1%	50.7%	177.6%	66.5%	9.1%	8.3%	80.7%	3,810,254	2.0	94.7%
	25%以上	2	2178.3%	72.9%	72.1%	81.5%	—	48.8%	30.9%	30.9%	57.0%	3,499,791	2.5	94.3%
	20%以上25%未満	10	1123.5%	64.9%	59.0%	69.8%	286.2%	59.7%	21.8%	19.7%	68.1%	3,453,956	2.0	96.4%
	15%以上20%未満	30	1217.7%	88.5%	76.4%	56.4%	328.0%	60.2%	17.2%	16.1%	72.5%	3,507,029	2.0	95.4%
	10%以上15%未満	63	927.2%	90.2%	77.6%	57.2%	163.7%	64.3%	12.2%	11.2%	77.2%	3,781,119	2.0	95.1%
	5%以上10%未満	61	908.9%	93.4%	77.8%	49.3%	171.1%	67.9%	7.2%	6.7%	82.8%	3,800,200	1.9	94.4%
	0%以上5%未満	33	1213.5%	93.4%	80.1%	50.7%	174.3%	71.4%	3.2%	2.6%	87.9%	4,159,966	2.0	94.5%
	-5%以上0%未満	19	570.9%	123.5%	86.0%	36.2%	52.2%	73.6%	-1.5%	-1.5%	92.5%	3,955,863	1.8	93.1%
	-10%以上-5%未満	5	1000.2%	96.9%	86.1%	45.0%	-43.2%	73.9%	-6.8%	-6.8%	94.1%	3,768,657	1.8	93.2%
	-20%以上-10%未満	2	132.8%	105.2%	98.1%	35.6%	-209.6%	83.8%	-13.4%	-13.4%	105.9%	4,906,880	1.8	96.8%
-20%未満														
100～149床		309	721.2%	97.0%	80.4%	51.3%	156.9%	65.4%	10.2%	9.2%	79.3%	3,868,137	2.0	94.9%
	25%以上	6	1316.9%	91.1%	79.3%	59.2%	231.7%	55.0%	28.4%	23.0%	63.8%	3,232,803	2.0	97.3%
	20%以上25%未満	12	1726.2%	78.1%	68.9%	64.7%	376.2%	57.5%	21.8%	21.8%	66.2%	4,009,631	2.2	96.2%
	15%以上20%未満	52	800.7%	93.2%	79.0%	60.7%	150.3%	60.3%	17.2%	16.2%	71.4%	3,805,046	2.1	95.5%
	10%以上15%未満	86	880.1%	96.3%	79.9%	52.9%	169.0%	64.7%	12.3%	10.5%	78.3%	3,797,361	2.0	94.5%
	5%以上10%未満	93	550.6%	104.9%	82.3%	46.2%	150.1%	66.8%	7.8%	7.3%	81.5%	3,864,862	1.9	95.2%
	0%以上5%未満	42	835.5%	96.4%	81.7%	46.7%	130.8%	69.7%	2.8%	2.4%	86.6%	4,034,668	2.0	94.7%
	-5%以上0%未満	11	717.3%	84.8%	79.4%	62.8%	221.9%	74.4%	-2.6%	-3.0%	93.8%	4,132,449	1.9	93.1%
	-10%以上-5%未満	5	624.1%	94.7%	81.0%	55.2%	-463.5%	74.5%	-7.3%	-7.9%	97.7%	4,163,776	2.0	95.5%
	-20%以上-10%未満	1	108.1%	144.8%	97.2%	25.6%	624.9%	72.2%	-11.2%	-11.2%	96.0%	3,897,086	1.6	91.9%
-20%未満	1	—	—	—	—	—	99.9%	-20.2%	-20.2%	116.5%	4,606,276	1.4	57.3%	
150～199床		17	759.1%	94.0%	82.7%	62.9%	300.7%	66.4%	11.4%	10.5%	79.5%	4,077,898	2.1	95.8%
	25%以上													
	20%以上25%未満	1	2139.0%	108.4%	85.6%	69.9%	100.0%	59.3%	21.9%	21.9%	70.6%	3,619,302	2.3	87.4%
	15%以上20%未満	4	945.4%	89.0%	76.9%	71.4%	430.9%	62.9%	17.2%	16.4%	73.6%	3,336,480	1.8	96.6%
	10%以上15%未満	7	603.3%	97.7%	86.9%	54.9%	271.0%	64.9%	12.2%	10.8%	79.3%	4,351,337	2.3	96.1%
	5%以上10%未満	2	797.3%	82.6%	72.8%	65.1%	213.5%	71.0%	7.6%	6.0%	83.5%	4,253,266	1.9	98.0%
	0%以上5%未満	3	960.7%	87.7%	79.4%	69.4%	227.0%	72.4%	2.7%	2.7%	87.3%	4,689,282	2.1	95.2%
	-5%以上0%未満													
	-10%以上-5%未満													
	-20%以上-10%未満													
-20%未満														
200床以上		4	197.5%	109.1%	91.8%	56.1%	79.4%	68.1%	7.5%	6.4%	84.6%	4,224,551	2.1	88.6%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満													
	10%以上15%未満	2	205.3%	104.1%	88.6%	65.7%	82.4%	65.9%	10.4%	8.7%	80.8%	4,174,946	2.2	91.7%
	5%以上10%未満	1	313.3%	97.0%	94.7%	76.2%	—	69.4%	7.0%	7.0%	87.7%	4,722,615	2.5	82.4%
	0%以上5%未満	1	100.7%	144.4%	100.0%	5.8%	76.6%	72.0%	1.2%	0.7%	91.3%	3,938,491	1.6	88.2%
	-5%以上0%未満													
	-10%以上-5%未満													
	-20%以上-10%未満													
-20%未満														
総計		1,144	738.5%	94.9%	80.0%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

【表 8-2】

【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

< 特別養護老人ホーム >

定員×収支差額率

定員数	収支差額率	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助 金除く)	★労働分 配率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率 (介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
			★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率							
29床以下		16	91.9%	154.1%	101.5%	46.4%	154.6%	71.2%	-0.3%	-0.3%	92.0%	3,480,754	1.5	93.0%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満	1	—	—	—	—	100.0%	61.5%	17.4%	17.4%	76.1%	3,558,216	1.4	93.1%
	10%以上15%未満	2	659.8%	86.1%	86.1%	97.1%	—	61.2%	12.9%	12.9%	74.7%	3,426,545	1.9	99.5%
	5%以上10%未満	2	—	—	—	—	620.7%	59.4%	7.9%	7.9%	81.7%	3,294,086	1.9	94.9%
	0%以上5%未満	4	200.9%	0.0%	0.0%	50.2%	158.0%	70.1%	3.6%	3.6%	89.8%	3,492,582	1.6	95.9%
	-5%以上0%未満	4	18.2%	1707.6%	133.0%	-17.7%	16.3%	78.3%	-3.0%	-3.0%	96.3%	3,817,670	1.3	87.2%
	-10%以上-5%未満	1	—	—	—	—	—	74.7%	-5.5%	-5.5%	85.7%	3,319,137	1.3	92.6%
	-20%以上-10%未満	1	—	—	—	—	103.5%	69.1%	-18.7%	-18.7%	116.7%	3,334,057	1.4	96.0%
30～49床	-20%未満	1	—	—	—	—	-230.5%	93.2%	-25.9%	-25.9%	132.7%	3,124,904	1.2	85.3%
	25%以上	39	524.0%	101.7%	74.8%	38.8%	144.5%	66.8%	6.8%	6.4%	82.7%	3,623,921	1.7	92.4%
	20%以上25%未満	1	1317.8%	32.9%	32.1%	87.8%	1074.9%	56.4%	25.1%	25.1%	62.8%	3,655,913	2.1	90.9%
	15%以上20%未満	3	1788.7%	352.9%	84.8%	19.7%	115.0%	55.8%	22.3%	22.3%	67.0%	3,416,795	1.5	92.9%
	10%以上15%未満	2	1241.7%	68.2%	59.3%	56.0%	454.9%	58.2%	18.0%	18.0%	69.6%	3,542,374	2.0	93.2%
	5%以上10%未満	4	816.0%	84.1%	68.7%	41.7%	451.2%	63.7%	13.6%	13.6%	75.3%	3,593,136	1.9	93.9%
	0%以上5%未満	9	819.8%	105.7%	72.9%	41.5%	80.0%	66.4%	7.4%	6.6%	83.9%	3,541,073	1.7	92.9%
	-5%以上0%未満	9	453.1%	94.1%	72.2%	34.0%	110.1%	68.2%	2.0%	1.2%	84.2%	3,623,554	1.8	92.3%
	-10%以上-5%未満	8	307.5%	121.7%	84.9%	28.5%	63.2%	75.0%	-1.4%	-1.6%	94.0%	4,020,925	1.7	92.8%
	-20%以上-10%未満	3	174.0%	139.2%	94.8%	32.5%	69.2%	74.0%	-7.3%	-7.3%	103.4%	3,287,210	1.3	87.1%
50～79床	-20%未満													
	25%以上	534	730.2%	83.5%	71.7%	50.4%	174.9%	67.3%	7.9%	7.1%	81.7%	3,744,794	2.0	94.3%
	20%以上25%未満	9	661.4%	106.8%	76.9%	44.7%	176.4%	55.0%	29.3%	22.6%	62.5%	3,341,893	2.0	94.1%
	15%以上20%未満	13	1636.7%	88.8%	70.8%	56.6%	249.8%	58.5%	22.3%	20.3%	66.4%	3,748,624	2.2	95.2%
	10%以上15%未満	42	922.2%	76.5%	67.1%	54.0%	324.9%	60.4%	16.9%	16.0%	72.1%	3,565,644	2.1	95.9%
	5%以上10%未満	123	1005.8%	80.8%	69.0%	55.2%	211.0%	64.2%	12.3%	11.2%	77.1%	3,638,441	2.0	95.1%
	0%以上5%未満	180	874.3%	82.6%	71.8%	50.1%	207.7%	67.5%	7.5%	7.0%	82.2%	3,761,830	2.0	94.2%
	-5%以上0%未満	101	676.3%	84.4%	72.7%	49.4%	81.5%	70.8%	3.0%	2.6%	86.9%	3,825,395	1.9	94.2%
	-10%以上-5%未満	48	280.6%	87.5%	77.8%	43.0%	9.6%	74.3%	-2.0%	-2.4%	92.3%	3,895,664	2.0	93.2%
	-20%以上-10%未満	8	237.5%	125.4%	88.7%	26.2%	24.4%	77.1%	-5.7%	-5.9%	98.9%	3,918,263	1.9	94.0%
80～99床	-20%未満	9	640.5%	97.5%	80.6%	36.4%	-459.4%	82.9%	-13.3%	-13.3%	105.5%	4,168,447	1.8	87.6%
	25%以上	1	894.3%	75.7%	74.5%	10.5%	—	62.7%	-25.4%	-25.4%	90.9%	3,737,025	2.3	92.2%
	20%以上25%未満	225	965.8%	84.3%	71.0%	50.7%	177.6%	66.5%	9.1%	8.3%	80.7%	3,810,254	2.0	94.7%
	15%以上20%未満	2	2178.3%	27.4%	27.1%	81.5%	—	48.8%	30.9%	30.9%	57.0%	3,499,791	2.5	94.3%
	10%以上15%未満	10	1123.5%	57.4%	52.2%	69.8%	286.2%	59.7%	21.8%	19.7%	68.1%	3,453,956	2.0	96.4%
	5%以上10%未満	30	1217.7%	80.0%	69.1%	56.4%	328.0%	60.2%	17.2%	16.1%	72.5%	3,507,029	2.0	95.4%
	0%以上5%未満	63	927.2%	82.4%	70.8%	57.2%	163.7%	64.3%	12.2%	11.2%	77.2%	3,781,119	2.0	95.1%
	-5%以上0%未満	61	908.9%	87.0%	72.5%	49.3%	171.1%	67.9%	7.2%	6.7%	82.8%	3,800,200	1.9	94.4%
	-10%以上-5%未満	33	1213.5%	87.6%	75.1%	50.7%	174.3%	71.4%	3.2%	2.6%	87.9%	4,159,966	2.0	94.5%
	-20%以上-10%未満	19	570.9%	116.4%	81.0%	36.2%	52.2%	73.6%	-1.5%	-1.5%	92.5%	3,955,863	1.8	93.1%
100～149床	-10%以上-5%未満	5	1000.2%	67.1%	59.6%	45.0%	-43.2%	73.9%	-6.8%	-6.8%	94.1%	3,768,657	1.8	93.2%
	-20%以上-10%未満	2	132.8%	105.2%	98.1%	35.6%	-209.6%	83.8%	-13.4%	-13.4%	105.9%	4,906,880	1.8	96.8%
	-20%未満													
	25%以上	309	721.2%	89.2%	74.0%	51.3%	156.9%	65.4%	10.2%	9.2%	79.3%	3,868,137	2.0	94.9%
	20%以上25%未満	6	1316.9%	86.0%	74.9%	59.2%	231.7%	55.0%	28.4%	23.0%	63.8%	3,232,803	2.0	97.3%
	15%以上20%未満	12	1726.2%	71.1%	62.8%	64.7%	376.2%	57.5%	21.8%	21.8%	66.2%	4,009,631	2.2	96.2%
	10%以上15%未満	52	800.7%	84.6%	71.7%	60.7%	150.3%	60.3%	17.2%	16.2%	71.4%	3,805,046	2.1	95.5%
	5%以上10%未満	86	880.1%	88.5%	73.5%	52.9%	169.0%	64.7%	12.3%	10.5%	78.3%	3,797,361	2.0	94.5%
	0%以上5%未満	93	550.6%	96.8%	75.9%	46.2%	150.1%	66.8%	7.8%	7.3%	81.5%	3,864,862	1.9	95.2%
	-5%以上0%未満	42	835.5%	89.1%	75.5%	46.7%	130.8%	69.7%	2.8%	2.4%	86.6%	4,034,668	2.0	94.7%
150～199床	-10%以上-5%未満	11	717.3%	75.0%	70.2%	62.8%	221.9%	74.4%	-2.6%	-3.0%	93.8%	4,132,449	1.9	93.1%
	-20%以上-10%未満	5	624.1%	90.6%	77.5%	55.2%	-463.5%	74.5%	-7.3%	-7.9%	97.7%	4,163,776	2.0	95.5%
	-20%以上-10%未満	1	108.1%	144.8%	97.2%	25.6%	624.9%	72.2%	-11.2%	-11.2%	96.0%	3,897,086	1.6	91.9%
	-20%未満	1	—	—	—	—	—	99.9%	-20.2%	-20.2%	116.5%	4,606,276	1.4	57.3%
	25%以上	17	759.1%	88.4%	77.8%	62.9%	300.7%	66.4%	11.4%	10.5%	79.5%	4,077,898	2.1	95.8%
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満	1	2139.0%	108.4%	85.6%	69.9%	100.0%	59.3%	21.9%	21.9%	70.6%	3,619,302	2.3	87.4%
	10%以上15%未満	4	945.4%	74.2%	64.1%	71.4%	430.9%	62.9%	17.2%	16.4%	73.6%	3,336,480	1.8	96.6%
	5%以上10%未満	7	603.3%	92.7%	82.5%	54.9%	271.0%	64.9%	12.2%	10.8%	79.3%	4,351,337	2.3	96.1%
	0%以上5%未満	2	797.3%	82.5%	72.7%	65.1%	213.5%	71.0%	7.6%	6.0%	83.5%	4,253,266	1.9	98.0%
200床以上	-5%以上0%未満	3	960.7%	84.1%	76.2%	69.4%	227.0%	72.4%	2.7%	2.7%	87.3%	4,689,282	2.1	95.2%
	-10%以上-5%未満													
	-20%以上-10%未満													
	-20%未満													
	25%以上	4	197.5%	90.7%	76.3%	56.1%	79.4%	68.1%	7.5%	6.4%	84.6%	4,224,551	2.1	88.6%
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満													
	10%以上15%未満	2	205.3%	93.9%	79.9%	65.7%	82.4%	65.9%	10.4%	8.7%	80.8%	4,174,946	2.2	91.7%
	5%以上10%未満	1	313.3%	36.0%	35.2%	76.2%	—	69.4%	7.0%	7.0%	87.7%	4,722,615	2.5	82.4%
	0%以上5%未満	1	100.7%	144.4%	100.0%	5.8%	76.6%	72.0%	1.2%	0.7%	91.3%	3,938,491	1.6	88.2%
総計	-5%以上0%未満													
	-10%以上-5%未満													
	-20%以上-10%未満													
	-20%未満													
		1,144	738.5%	86.3%	72.7%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

《稼働率と収支差額率との関連性》

特別養護老人ホームの分析において稼働率を 75%未満から 97.5%以上までに 8 区分をした。さらにその 8 区分ごとに収支差額率の範囲を 10 区分に設定して、それぞれの指標平均値の傾向を確認した。全体として、稼働率が高いほど収支差額率も高くなる関連がある。ただし、90%以上～92.5%未満の区分と 92.5%以上～95%未満との比較においては収支差額率の分布に明確な差異は見られない。

【表 9-1】

＜特別養護老人ホーム＞ 稼働率×収支差額率

稼働率	収支差額率	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (※計算書付)	★事業活動収支差額率	★事業活動収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
			★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己調達率比率	★借入償還率							
97.5%以上		279	811.6%	90.2%	78.0%	53.5%	190.0%	65.5%	10.6%	9.6%	78.9%	3,888,837	2.0	99.0%
	25%以上	6	1414.4%	96.2%	82.2%	56.3%	279.2%	56.3%	29.9%	23.1%	63.7%	3,423,396	2.0	100.0%
	20%以上25%未満	12	1120.4%	77.4%	72.7%	70.1%	304.7%	57.6%	21.4%	20.4%	66.9%	3,846,504	2.1	99.1%
	15%以上20%未満	45	927.1%	90.8%	77.2%	54.8%	175.8%	59.5%	17.4%	16.5%	71.3%	3,844,188	2.1	98.9%
	10%以上15%未満	75	1044.4%	86.4%	75.3%	58.8%	231.3%	64.2%	12.3%	11.1%	76.8%	3,807,878	2.1	99.2%
	5%以上10%未満	80	689.3%	90.6%	79.2%	50.4%	219.3%	67.9%	7.5%	6.9%	82.1%	3,934,892	2.0	99.1%
	0%以上5%未満	41	642.8%	93.0%	80.7%	48.4%	155.3%	72.6%	2.7%	2.2%	88.3%	3,987,496	1.9	98.3%
	－5%以上0%未満	14	718.7%	94.7%	79.6%	53.8%	－32.4%	73.5%	－2.2%	－2.4%	94.5%	4,012,656	2.0	98.3%
	－10%以上－5%未満	5	330.8%	116.4%	86.4%	25.3%	－1253.6%	73.0%	－7.3%	－7.9%	95.8%	4,380,802	2.1	98.2%
	－20%以上－10%未満	1	810.3%	70.5%	67.7%	62.5%	—	83.9%	－13.3%	－13.3%	110.7%	4,281,543	1.7	100.8%
95%以上～97.5%未満		320	790.8%	93.8%	79.3%	55.2%	198.7%	66.4%	9.3%	8.6%	80.6%	3,833,610	2.0	96.2%
	25%以上	2	4696.6%	39.2%	38.6%	81.2%	—	46.9%	29.8%	29.8%	57.9%	3,240,713	2.4	95.5%
	20%以上25%未満	10	1205.5%	76.1%	65.6%	61.8%	427.5%	58.4%	22.3%	22.2%	67.3%	3,583,793	1.9	96.4%
	15%以上20%未満	38	972.4%	88.5%	76.8%	64.3%	268.7%	61.5%	16.9%	15.9%	73.0%	3,516,221	2.0	96.1%
	10%以上15%未満	93	750.3%	97.7%	81.6%	56.0%	184.1%	64.5%	12.3%	10.9%	77.9%	3,785,072	2.0	96.3%
	5%以上10%未満	98	686.4%	99.7%	80.0%	49.3%	193.1%	67.1%	7.5%	7.2%	82.1%	3,839,984	1.9	96.1%
	0%以上5%未満	55	840.6%	87.7%	78.7%	52.9%	119.2%	70.6%	3.1%	2.6%	87.4%	4,051,430	2.0	96.3%
	－5%以上0%未満	15	891.0%	75.7%	71.2%	52.0%	100.1%	75.5%	－1.9%	－2.2%	92.0%	4,433,254	2.1	96.2%
	－10%以上－5%未満	6	585.9%	100.0%	86.6%	61.7%	10.5%	77.8%	－6.4%	－6.5%	102.0%	3,998,615	1.9	96.6%
	－20%以上－10%未満	3	132.8%	105.2%	98.1%	35.6%	20.9%	81.5%	－14.3%	－14.3%	107.3%	4,603,481	1.8	96.6%
92.5%以上～95%未満		275	657.0%	99.7%	81.6%	48.0%	142.5%	66.4%	8.6%	7.5%	81.2%	3,756,636	1.9	93.7%
	25%以上	6	640.8%	101.8%	85.1%	60.7%	173.8%	53.7%	28.8%	24.0%	62.1%	3,193,288	2.0	93.5%
	20%以上25%未満	8	1286.1%	88.7%	70.8%	60.6%	299.4%	58.8%	21.4%	19.5%	66.3%	3,690,447	2.1	93.4%
	15%以上20%未満	25	677.6%	91.3%	78.1%	57.8%	177.1%	60.8%	17.1%	15.5%	71.9%	3,626,793	2.1	93.8%
	10%以上15%未満	63	1063.2%	95.1%	80.6%	50.7%	177.1%	64.6%	12.2%	10.3%	78.3%	3,709,545	2.0	93.8%
	5%以上10%未満	89	674.4%	100.7%	81.3%	46.1%	112.0%	66.9%	7.6%	6.8%	82.6%	3,746,067	1.9	93.7%
	0%以上5%未満	53	924.5%	101.8%	81.8%	42.8%	115.7%	69.7%	3.0%	2.6%	86.5%	3,935,544	1.9	93.7%
	－5%以上0%未満	26	219.2%	118.4%	89.2%	41.1%	81.7%	73.4%	－2.1%	－2.3%	93.1%	3,857,754	1.8	93.5%
	－10%以上－5%未満	4	752.8%	96.2%	89.1%	41.8%	－420.1%	77.5%	－6.1%	－6.1%	91.8%	3,599,667	1.7	93.3%
	－20%以上－10%未満	1	—	—	—	—	109.1%	76.2%	－10.6%	－10.6%	102.4%	3,860,809	2.2	94.9%
90%以上～92.5%未満		139	882.0%	95.2%	79.9%	48.6%	153.9%	66.2%	8.7%	8.1%	80.1%	3,737,230	2.0	91.4%
	25%以上	3	1178.0%	150.4%	89.5%	39.7%	214.1%	55.1%	25.8%	19.5%	63.1%	3,155,370	1.7	91.6%
	20%以上25%未満	8	3758.0%	80.9%	67.3%	63.8%	184.3%	58.8%	23.2%	21.5%	66.6%	3,831,655	2.1	91.7%
	15%以上20%未満	15	1367.3%	94.2%	79.8%	54.1%	346.9%	60.6%	17.3%	16.7%	71.9%	3,521,387	2.0	91.4%
	10%以上15%未満	27	953.1%	103.8%	83.1%	48.5%	186.5%	64.5%	12.0%	11.2%	78.4%	3,714,236	1.9	91.4%
	5%以上10%未満	41	1003.8%	92.6%	78.2%	48.3%	208.5%	66.5%	7.8%	7.4%	80.3%	3,656,713	2.0	91.3%
	0%以上5%未満	25	1028.8%	88.4%	78.7%	53.1%	86.2%	69.7%	3.2%	3.0%	85.4%	3,974,025	2.0	91.4%
	－5%以上0%未満	15	735.3%	90.1%	80.4%	42.0%	－354.1%	75.0%	－1.3%	－1.8%	90.6%	3,901,371	1.9	91.4%
	－10%以上－5%未満	2	955.3%	97.9%	80.9%	44.4%	46.1%	70.3%	－6.3%	－6.3%	91.4%	3,326,017	1.6	91.3%
	－20%以上－10%未満	2	115.9%	141.5%	95.7%	18.6%	－30.5%	76.2%	－12.7%	－12.7%	100.0%	4,282,211	1.9	91.3%
85%以上～90%未満		91	894.3%	93.4%	91.8%	10.5%	—	62.7%	－25.4%	－25.4%	90.9%	3,737,025	2.3	92.2%
	25%以上	1	551.3%	97.1%	81.8%	48.7%	135.8%	68.6%	6.4%	5.7%	83.8%	3,790,492	1.9	88.2%
	20%以上25%未満	1	2139.0%	108.4%	85.6%	69.9%	100.0%	59.3%	21.9%	21.9%	70.6%	3,619,302	2.3	87.4%
	15%以上20%未満	7	1397.6%	87.9%	78.0%	41.6%	354.2%	59.2%	16.0%	16.0%	70.7%	3,387,952	1.9	88.3%
	10%以上15%未満	20	452.6%	90.8%	79.8%	58.6%	91.5%	65.5%	12.0%	10.4%	78.5%	3,852,037	2.1	87.9%
	5%以上10%未満	27	1051.9%	94.3%	78.5%	49.0%	201.5%	68.1%	7.6%	7.2%	82.9%	3,737,191	1.9	88.1%
	0%以上5%未満	13	462.8%	106.0%	85.0%	38.9%	121.9%	69.9%	2.4%	1.8%	86.0%	3,839,989	1.9	88.1%
	－5%以上0%未満	18	394.4%	105.4%	86.6%	38.6%	79.2%	74.8%	2.3%	－2.4%	94.1%	3,882,887	1.9	89.1%
	－10%以上－5%未満	3	421.0%	114.4%	88.1%	29.1%	82.6%	74.8%	－6.5%	－6.5%	100.8%	3,965,733	1.7	87.0%
	－20%以上－10%未満	1	—	—	—	—	—	90.2%	－11.3%	－11.3%	102.5%	4,429,792	1.6	89.5%
80%以上～85%未満		26	670.5%	101.0%	85.1%	51.9%	119.3%	68.7%	5.9%	5.6%	83.1%	3,853,291	1.9	83.1%
	25%以上	1	759.8%	89.5%	88.7%	96.2%	—	58.1%	25.7%	25.7%	63.4%	4,095,713	2.8	81.8%
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満													
	10%以上15%未満	6	600.6%	108.4%	86.1%	45.3%	244.7%	63.2%	12.6%	12.6%	75.4%	3,771,034	1.8	83.1%
	5%以上10%未満	10	1051.5%	91.3%	82.6%	55.7%	220.9%	69.3%	7.2%	6.8%	82.6%	3,954,624	2.1	83.4%
	0%以上5%未満	4	858.0%	101.8%	85.5%	66.0%	107.6%	68.6%	2.6%	1.8%	87.0%	3,692,499	1.9	82.7%
	－5%以上0%未満													
	－10%以上－5%未満	2	240.8%	133.0%	87.1%	9.3%	－82.3%	76.7%	－7.5%	－7.5%	104.1%	3,258,177	1.8	81.0%
	－20%以上－10%未満	3	428.5%	121.4%	90.5%	30.3%	－656.7%	82.4%	－15.0%	－15.0%	101.8%	4,188,267	1.8	83.8%
75%以上～80%未満		9	619.5%	91.6%	78.9%	48.8%	264.2%	69.5%	6.3%	6.1%	84.9%	3,507,870	1.7	78.9%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満	1	1369.1%	80.0%	77.9%	74.0%	876.9%	60.6%	18.6%	18.6%	72.4%	3,649,572	1.8	79.9%
	10%以上15%未満	3	937.2%	65.9%	62.6%	60.1%	1667.8%	64.9%	12.9%	12.9%	75.4%	3,320,549	1.8	78.9%
	5%以上10%未満	1	789.8%	94.9%	89.1%	54.7%	95.7%	66.6%	9.5%	8.4%	82.7%	3,433,678	1.8	78.6%
	0%以上5%未満	2	175.3%	221.1%	91.8%	8.8%	205.5%	71.5%	1.5%	1.5%	89.9%	3,523,361	1.4	77.4%
	－5%以上0%未満													
	－10%以上－5%未満													
	－20%以上－10%未満	2	1008.9%	84.6%	82.9%	29.5%	99.1%	84.1%	－12.3%	－12.5%	111.5%	3,756,490	1.6	79.3%
75%未満		5	408.6%	87.2%	78.8%	60.5%	－1304.3%	79.5%	－3.1%	－4.3%	94.2%	4,040,764	1.7	66.6%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満													
	10%以上15%未満	1	2990.3%	69.8%	67.9%	63.0%	579.8%	71.2%	7.5%	7.5%	85.5%	5,047,706	2.5	73.9%
	5%以上10%未満	1	162.2%	110.6%	92.5%	50.9%	－1920.9%	69.3%	5.8%	0.2%	82.9%	3,277,823	1.7	70.2%
	0%以上5%未満													
	－5%以上0%未満	2	928.0%	70.8%	67.1%	71.3%	65.0%	72.5%	－0.6%	－0.6%	88.3%	3,431,934	1.5	68.5%
	－10%以上－5%未満													
	－20%以上－10%未満													
総計		1,144	738.5%	94.9%	80.0%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

【表 9-2】

【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

＜特別養護老人ホーム＞

稼働率 × 収支差額率

稼働率	収支差額率	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率(要介護含む)	★事業活動収支差額率(償還補助金除く)	★事業活動収支差額率(償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
			★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還率							
97.5%以上		279	811.6%	81.7%	70.7%	53.5%	190.0%	65.5%	10.6%	9.6%	78.9%	3,888,837	2.0	99.0%
	25%以上	6	1414.4%	89.0%	76.1%	56.3%	279.2%	56.3%	29.9%	23.1%	63.7%	3,423,396	2.0	100.0%
	20%以上25%未満	12	1120.0%	67.5%	63.4%	70.1%	304.7%	57.6%	21.4%	20.4%	66.9%	3,848,504	2.1	99.1%
	15%以上20%未満	45	927.1%	80.1%	68.2%	54.8%	175.8%	59.5%	17.4%	16.5%	71.3%	3,844,188	2.1	98.9%
	10%以上15%未満	75	1044.4%	78.5%	68.4%	58.8%	231.3%	64.2%	12.3%	11.1%	76.8%	3,807,878	2.1	99.2%
	5%以上10%未満	80	689.3%	83.0%	72.5%	50.4%	219.3%	67.9%	7.5%	6.9%	82.1%	3,934,892	2.0	99.1%
	0%以上5%未満	41	642.8%	83.0%	72.0%	48.4%	155.3%	72.6%	2.7%	2.2%	88.3%	3,987,496	1.9	98.3%
	－5%以上－0%未満	14	718.7%	85.3%	71.7%	53.8%	－32.4%	73.5%	－2.2%	－2.4%	94.5%	4,012,656	2.0	98.3%
	－10%以上－5%未満	5	330.8%	112.5%	83.4%	25.3%	－1253.6%	73.0%	－7.3%	－7.9%	95.8%	4,380,802	2.1	98.2%
	－20%以上－10%未満	1	810.3%	70.5%	67.7%	62.5%	—	83.9%	－13.3%	－13.3%	110.7%	4,281,543	1.7	100.8%
95%以上 ～97.5%未満		320	790.8%	84.9%	71.8%	55.2%	198.7%	66.4%	9.3%	8.6%	80.6%	3,833,610	2.0	96.2%
	25%以上	2	4696.9%	26.4%	25.9%	81.2%	—	46.9%	29.8%	29.8%	57.9%	3,240,713	2.4	95.5%
	20%以上25%未満	10	1205.5%	65.2%	56.2%	61.8%	427.5%	58.4%	22.3%	22.2%	67.3%	3,583,793	1.9	96.4%
	15%以上20%未満	38	972.4%	79.9%	69.3%	64.3%	268.7%	61.5%	16.9%	15.9%	73.0%	3,516,221	2.0	96.1%
	10%以上15%未満	93	750.3%	88.4%	73.9%	56.0%	184.1%	64.5%	12.3%	10.9%	77.9%	3,785,072	2.0	96.3%
	5%以上10%未満	98	686.4%	90.0%	72.2%	49.3%	193.1%	67.1%	7.5%	7.2%	82.1%	3,839,984	1.9	96.1%
	0%以上5%未満	55	840.6%	80.4%	72.2%	52.9%	119.2%	70.6%	3.1%	2.6%	87.4%	4,051,430	2.0	96.3%
	－5%以上－0%未満	15	891.0%	69.3%	65.2%	52.0%	100.1%	75.5%	－1.9%	－2.2%	92.0%	4,433,254	2.1	96.2%
	－10%以上－5%未満	6	585.9%	91.6%	79.3%	61.7%	10.5%	77.8%	－6.4%	－6.5%	102.0%	3,998,615	1.9	96.6%
	－20%以上－10%未満	3	132.8%	105.2%	98.1%	35.6%	20.9%	81.5%	－14.3%	－14.3%	107.3%	4,603,481	1.8	96.6%
92.5%以上 ～95%未満		275	657.0%	91.6%	74.9%	48.0%	142.5%	66.4%	8.6%	7.5%	81.2%	3,756,636	1.9	93.7%
	25%以上	6	640.8%	78.4%	65.5%	60.7%	173.8%	53.7%	28.8%	24.0%	62.1%	3,193,288	2.0	93.5%
	20%以上25%未満	8	1286.1%	83.4%	66.7%	60.6%	299.4%	58.8%	21.4%	19.5%	66.3%	3,690,447	2.1	93.4%
	15%以上20%未満	25	677.6%	80.4%	68.8%	57.8%	177.1%	60.8%	17.1%	15.5%	71.9%	3,626,793	2.1	93.8%
	10%以上15%未満	63	1063.2%	86.6%	73.5%	50.7%	177.1%	64.6%	12.2%	10.3%	78.3%	3,709,545	2.0	93.8%
	5%以上10%未満	89	674.4%	94.1%	76.0%	46.1%	112.0%	66.9%	7.6%	6.8%	82.6%	3,746,067	1.9	93.7%
	0%以上5%未満	53	924.5%	96.8%	77.8%	42.8%	115.7%	69.7%	3.0%	2.6%	86.5%	3,935,544	1.9	93.7%
	－5%以上－0%未満	26	219.2%	111.4%	83.9%	41.1%	81.7%	73.4%	－2.1%	－2.3%	93.1%	3,857,754	1.8	93.5%
	－10%以上－5%未満	4	752.8%	38.1%	35.3%	41.8%	－420.1%	77.5%	－6.1%	－6.1%	91.8%	3,599,667	1.7	93.3%
	－20%以上－10%未満	1	—	—	—	—	109.1%	76.2%	－10.6%	－10.6%	102.4%	3,860,809	2.2	94.9%
90%以上 ～92.5%未満		139	882.0%	86.7%	72.7%	48.6%	153.9%	66.2%	8.7%	8.1%	80.1%	3,737,230	2.0	91.4%
	25%以上	3	1178.0%	117.7%	70.1%	39.7%	214.1%	55.1%	25.8%	19.5%	63.1%	3,155,370	1.7	91.6%
	20%以上25%未満	8	3758.0%	78.0%	64.9%	63.8%	184.3%	58.8%	23.2%	21.5%	66.6%	3,831,655	2.1	91.7%
	15%以上20%未満	15	1367.3%	83.1%	70.4%	54.1%	346.9%	60.6%	17.3%	16.7%	71.9%	3,521,387	2.0	91.4%
	10%以上15%未満	27	953.1%	93.1%	74.5%	48.5%	186.5%	64.5%	12.0%	11.2%	78.4%	3,714,236	1.9	91.4%
	5%以上10%未満	41	1003.8%	86.1%	72.7%	48.3%	208.5%	66.5%	7.8%	7.4%	80.3%	3,656,713	2.0	91.3%
	0%以上5%未満	25	1028.8%	80.8%	72.0%	53.1%	98.2%	69.7%	3.2%	3.0%	85.4%	3,974,025	2.0	91.4%
	－5%以上－0%未満	15	735.3%	83.0%	74.1%	42.0%	－354.1%	75.0%	－1.3%	－1.8%	90.6%	3,901,371	1.9	91.4%
	－10%以上－5%未満	2	955.0%	88.3%	73.0%	44.4%	46.1%	70.3%	－6.3%	－6.3%	91.4%	3,326,017	1.6	91.3%
	－20%以上－10%未満	2	115.9%	141.5%	95.7%	18.6%	－30.5%	76.2%	－12.7%	－12.7%	100.0%	4,282,211	1.9	91.3%
85%以上 ～90%未満		91	551.3%	89.5%	75.3%	48.7%	135.8%	68.6%	6.4%	5.7%	83.8%	3,790,492	1.9	88.2%
	25%以上	1	2139.0%	108.4%	85.6%	69.9%	100.0%	59.3%	21.9%	21.9%	70.6%	3,619,302	2.3	87.4%
	20%以上25%未満	7	1397.6%	83.6%	74.3%	41.6%	354.2%	59.2%	16.0%	16.0%	70.7%	3,387,952	1.9	88.3%
	15%以上20%未満	20	452.6%	80.8%	71.0%	58.6%	91.5%	65.5%	12.0%	10.4%	78.5%	3,852,037	2.1	87.9%
	10%以上15%未満	27	1051.9%	86.5%	72.0%	49.0%	201.5%	68.1%	7.6%	7.2%	82.9%	3,737,191	1.9	88.1%
	5%以上10%未満	13	462.8%	100.2%	80.4%	38.9%	121.9%	69.9%	2.4%	1.8%	86.0%	3,839,989	1.9	88.1%
	0%以上5%未満	18	394.4%	98.0%	80.5%	38.6%	79.2%	74.8%	－2.3%	－2.4%	94.1%	3,882,887	1.9	89.1%
	－5%以上－0%未満	3	421.0%	114.4%	88.1%	29.1%	82.6%	74.8%	－6.5%	－6.5%	100.8%	3,965,733	1.7	87.0%
	－10%以上－5%未満	1	—	—	—	—	—	90.2%	－11.3%	－11.3%	102.5%	4,429,792	1.6	89.5%
	－20%以上－10%未満	1	—	—	—	—	108.8%	93.2%	－25.9%	－25.9%	132.7%	3,124,904	1.2	85.3%
80%以上 ～85%未満		26	670.5%	86.8%	73.1%	51.9%	119.3%	68.7%	5.9%	5.6%	83.1%	3,853,291	1.9	83.1%
	25%以上	1	759.8%	35.8%	35.4%	96.2%	—	58.1%	25.7%	25.7%	63.4%	4,095,713	2.8	81.8%
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満													
	10%以上15%未満	6	600.6%	101.0%	80.2%	45.3%	244.7%	63.2%	12.6%	12.6%	75.4%	3,771,034	1.8	83.1%
	5%以上10%未満	10	1051.5%	71.6%	64.8%	55.7%	220.9%	69.3%	7.2%	6.8%	82.6%	3,954,624	2.1	83.4%
	0%以上5%未満	4	858.0%	98.5%	82.7%	66.0%	107.6%	68.6%	2.6%	1.6%	87.0%	3,692,499	1.9	82.7%
	－5%以上－0%未満													
	－10%以上－5%未満	2	240.8%	124.5%	81.5%	9.3%	－82.3%	76.7%	－7.5%	－7.5%	104.1%	3,258,177	1.8	81.0%
	－20%以上－10%未満	3	428.5%	117.6%	87.6%	30.3%	－656.7%	82.4%	－15.0%	－15.0%	101.8%	4,188,267	1.8	83.8%
75%以上 ～80%未満		9	619.5%	82.4%	71.0%	48.8%	264.2%	69.5%	6.3%	6.1%	84.9%	3,507,870	1.7	78.9%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満	1	1369.1%	76.8%	74.8%	74.0%	876.9%	60.6%	18.6%	18.6%	72.4%	3,649,572	1.8	79.9%
	10%以上15%未満	3	937.2%	53.8%	51.1%	60.1%	1667.8%	64.9%	12.9%	12.9%	75.4%	3,320,549	1.8	78.9%
	5%以上10%未満	1	789.8%	78.0%	73.1%	54.7%	95.7%	66.6%	9.5%	8.4%	82.7%	3,433,678	1.8	78.6%
	0%以上5%未満	2	175.3%	220.3%	91.5%	8.8%	205.5%	71.5%	1.5%	1.5%	89.9%	3,523,361	1.4	77.4%
	－5%以上－0%未満													
	－10%以上－5%未満													
	－20%以上－10%未満	2	1008.9%	72.9%	71.3%	29.5%	99.1%	84.1%	－12.3%	－12.5%	111.5%	3,756,490	1.6	79.3%
75%未満		5	408.6%	73.1%	66.1%	60.5%	－1304.3%	79.5%	－3.1%	－4.3%	94.2%	4,040,764	1.7	66.6%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満													
	10%以上15%未満	1	2990.3%	55.1%	53.7%	63.0%	579.8%	71.2%	7.5%	7.5%	85.5%	5,047,706	2.5	73.9%
	5%以上10%未満	1	162.2%	103.1%	86.3%	50.9%	－1920.9%	69.3%	5.8%	0.2%	82.9%	3,277,823	1.7	70.2%
	0%以上5%未満													
	－5%以上－0%未満	2	928.0%	48.4%	45.9%	71.3%	65.0%	72.5%	－0.6%	－0.6%	88.3%	3,431,934	1.5	68.5%
	－10%以上－5%未満													
	－20%以上－10%未満	1	—	—	—	—	—	99.9%	－20.2%	－20.2%	116.5%	4,606,276	1.4	57.3%
総計		1,144	738.5%	86.3%	72.7%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

《社会福祉法人の減免制度について》

社会福祉法人減免について、下記のような集計結果が得られた。

(1) 実施について (N=1,144)

①実施していない	256 (22.4%)
②実施しているが、21 年度の実績なし	224 (19.6%)
③実施しており、21 年度の実績あり	664 (58.0%)

(2) 減免額について

21 年度実績あり (N=664) のうち、減免額は、以下のとおりである。

①減免合計額	1,501,341,180 円
②減免額平均値	2,261,067 円
③事業活動収支差額合計額	20,640,109,008 円
④事業活動収入合計額	239,304,420,328 円
①／③×100	7.3%
①／④×100	0.6%

実施率は、実績の有無をあわせると 77.6%、実績ありのみでは、58.0%である。

実施にあたっては、市町村が減免の対象者を認定し、減免率を決定したうえで、その者について法人が減免するという流れとなっている。別の統計となるが、平成 22 年 6 月に本会が実施した会員法人へのアンケートでは、以下のとおりとなっている。

【社会福祉法人発展・強化プロジェクト 介護保険事業における社会福祉法人減免 会員法人アンケートから】

(1) 都道府県への申出

- ・ 介護保険事業を実施している 1,061 法人中、875 法人が申し出を行っている。(82.5%)

(2) 減免の実施

- ・ 申し出を行っている 875 法人中、減免を実施している法人は 666 法人 (76.1%)
- ・ 減免を実施していない (207 法人) 理由としては、①該当する者がいない (87.9%)、②自治体 (市町村) が実施していない (4.3%) であった。

この実施率を 100%とするため、市町村への認定の促進を含めて、さらなる本会としての取り組みが必要である。

また、減免額については、21 年度実績あり (N=664) のうち、

平均値は、2,261,067 円

事業活動収支差額に対する割合は、7.3%。

事業活動収入に対する割合は、0.6%であった。

平成 23 年 4 月から個室・ユニット型特別養護老人ホームへの生活保護受給者等の低所得者の入所が可能となったこと、また、社会福祉法人がこの減免制度を活用し、低所得者への対応が期待

されていることから、これらの数値は23年度決算においては、上昇することが見込まれる。

《まとめ》

収支差額率を基準として、人件費率、定員、稼働率等の分析を行った。おおよそ、妥当な傾向が確認されたが、この傾向が当てはまらない施設も散見された。

④ 保育所

下記の定員別集計表はじめ、設置年度等分析区分において1点（職員配置率）を除き、明確な傾向は見られなかった。参考に以下には定員別の分析を掲載した。

【職員配置率】

40人以下の区分において、職員配置率の数値が低く（実際の配置数は高く）なっている。全体的に定員数が上がると配置率が上がっていく（実際の配置数は少なく）傾向が見られる。区分間によっては逆転している区分が複数見受けられるが、該当件数が100件を超える区分では、この傾向が明確に確認できる。

保育士の配置基準は園児の年齢によって定められている。つまり、「乳児：3人につき1人」「1～2歳児：6人につき1人」「3歳児：20人につき1人」「4歳以上：30人につき1人」である。このことを考慮すれば、小規模施設ほど乳児・1～2歳児の受入割合が大きく、大規模施設は3～4歳児の受入割合が大きいのではないかと推測される。

【表 10-1】

＜保育所＞

定員別

定員	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
		★流動比率	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率 (保育士1人あたりの 利用者数)	★稼働率
			★固定比率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
40人以下 集計	30	494.3%	108.3%	89.6%	50.3%	138.2%	74.7%	7.6%	7.5%	83.1%	3,716,389	3.3	103.6%
41～50人 集計	42	547.7%	99.6%	85.3%	62.8%	303.3%	71.9%	8.1%	8.0%	82.1%	3,247,285	5.0	106.4%
51～60人 集計	117	550.1%	100.1%	87.6%	54.7%	241.9%	74.5%	4.5%	4.4%	86.6%	3,513,349	5.0	111.5%
61～70人 集計	9	537.5%	98.8%	92.4%	63.9%	433.3%	71.3%	8.4%	8.3%	81.0%	3,667,826	4.6	102.8%
71～80人 集計	10	385.1%	93.3%	88.7%	65.6%	2399.1%	76.4%	5.6%	5.6%	86.8%	3,525,147	4.8	101.7%
81～90人 集計	148	406.1%	99.0%	89.8%	45.8%	164.6%	75.9%	4.3%	4.2%	87.6%	3,654,570	5.6	109.3%
91～100人 集計	20	650.7%	116.0%	89.6%	48.6%	87.7%	71.3%	9.7%	9.6%	81.2%	3,582,214	4.8	107.0%
101～110人 集計	16	511.4%	94.0%	89.8%	64.0%	407.6%	76.2%	3.9%	3.9%	88.3%	3,520,663	6.2	104.8%
111～120人 集計	127	338.3%	102.6%	91.0%	50.8%	150.1%	75.3%	4.7%	4.4%	86.8%	3,597,651	5.9	107.8%
121～130人 集計	7	383.9%	99.0%	95.4%	43.8%	939.4%	76.6%	3.6%	3.6%	87.4%	3,815,401	6.0	101.3%
131～140人 集計	13	530.3%	106.2%	92.4%	40.2%	-119.9%	77.2%	1.0%	0.4%	90.9%	3,699,209	6.2	104.5%
141～150人 集計	47	360.6%	109.6%	90.0%	47.8%	81.7%	74.8%	4.1%	3.3%	87.2%	3,415,952	6.0	104.5%
151～160人 集計	5	361.9%	96.8%	91.4%	73.1%	334.0%	73.7%	5.3%	5.3%	86.8%	3,487,621	7.7	102.7%
161～170人 集計	9	424.3%	114.1%	92.4%	40.9%	234.6%	75.7%	3.1%	2.9%	87.8%	3,393,444	6.8	105.4%
171人以上 集計	54	483.1%	110.9%	89.6%	45.7%	132.1%	74.4%	5.7%	4.9%	87.1%	3,601,080	6.8	98.2%
総計	654	425.6%	103.3%	89.9%	49.9%	153.8%	74.9%	4.9%	4.6%	86.7%	3,568,698	5.7	105.9%

【表 10-2】

【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

<保育所>

定員別

定員	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
		★流動比率	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率 (保育士1人あたりの 利用者数)	★稼働率
			★固定比率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
40人以下 集計	30	494.3%	85.8%	70.9%	50.3%	138.2%	74.7%	7.6%	7.5%	83.1%	3,716,389	3.3	103.6%
41～50人 集計	42	547.7%	73.6%	63.1%	62.8%	303.3%	71.9%	8.1%	8.0%	82.1%	3,247,285	5.0	106.4%
51～60人 集計	117	550.1%	74.4%	65.1%	54.7%	241.9%	74.5%	4.5%	4.4%	86.6%	3,513,349	5.0	111.5%
61～70人 集計	9	537.5%	82.9%	77.5%	63.9%	433.3%	71.3%	8.4%	8.3%	81.0%	3,667,826	4.6	102.8%
71～80人 集計	10	385.1%	56.3%	53.5%	65.6%	239.1%	76.4%	5.6%	5.6%	86.8%	3,525,147	4.8	101.7%
81～90人 集計	148	406.1%	76.4%	69.3%	45.8%	164.6%	75.9%	4.3%	4.2%	87.6%	3,654,570	5.6	109.3%
91～100人 集計	20	650.7%	89.1%	68.8%	48.6%	87.7%	71.3%	9.7%	9.6%	81.2%	3,582,214	4.8	107.0%
101～110人 集計	16	511.4%	72.3%	69.1%	64.0%	407.6%	76.2%	3.9%	3.9%	88.3%	3,520,663	6.2	104.8%
111～120人 集計	127	338.3%	83.7%	74.3%	50.8%	150.1%	75.3%	4.7%	4.4%	86.8%	3,597,651	5.9	107.8%
121～130人 集計	7	383.9%	77.9%	75.0%	43.8%	939.4%	76.6%	3.6%	3.6%	87.4%	3,815,401	6.0	101.3%
131～140人 集計	13	530.3%	93.9%	81.7%	40.2%	-119.9%	77.2%	1.0%	0.4%	90.9%	3,699,209	6.2	104.5%
141～150人 集計	47	360.6%	94.3%	77.5%	47.8%	81.7%	74.8%	4.1%	3.3%	87.2%	3,415,952	6.0	104.5%
151～160人 集計	5	361.9%	85.6%	80.8%	73.1%	334.0%	73.7%	5.3%	5.3%	86.8%	3,487,621	7.7	102.7%
161～170人 集計	9	424.3%	102.1%	82.7%	40.9%	234.6%	75.7%	3.1%	2.9%	87.8%	3,393,444	6.8	105.4%
171人以上 集計	54	483.1%	92.8%	75.0%	45.7%	132.1%	74.4%	5.7%	4.9%	87.1%	3,601,080	6.8	98.2%
総計	654	425.6%	82.9%	72.1%	49.9%	153.8%	74.9%	4.9%	4.6%	86.7%	3,568,698	5.7	105.9%

《収支差額率別分析》

保育園の分析において収支差額率に区分を設定して分析を行った。一部（収支差額率が－20%以上－10%未満）において全体的な傾向から外れている区分がみられるが、概ね一定の傾向の確認ができた。

【安定性の評価】

ほぼ収支差額率の高い施設は安定性の数値も高い傾向が確認できる。

【収益性の評価】

ほぼ全ての区分において、収支差額率と人件費率は負の関連（収支差額率が高い＝人件費率が低い）にあることが確認できる。

【生産性の評価】

収益性の人件費率と同様に、ほぼ全ての区分において、収支差額率と労働分配率は負の関連（収支差額率が高い＝労働分配率が低い）にあることが確認できる。

【効率性の評価】

区分ごとの明確な傾向とはいえないが、職員の配置（保育士一人当たりの利用者数）に関しては緩やかな逆の関連（職員の配置が多いと収支差額率が高い）、稼働率に関しては緩やかな関連（稼働率が高いと収支差額率も高い）が確認できる。

【表 11-1】

<保育所>

収支差額率別

収支差額率	件数	件数割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あた りの利用者数)	★稼働率
			★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上	7	1.1%	1956.8%	96.4%	85.4%	87.0%	186.1%	56.2%	27.1%	27.1%	64.1%	2,661,512	5.2	111.0%
20%以上25%未満	15	2.3%	939.4%	96.9%	89.7%	82.1%	189.9%	61.2%	22.4%	20.9%	68.6%	3,262,652	4.6	108.8%
15%以上20%未満	31	4.7%	601.2%	100.6%	87.1%	65.1%	281.8%	64.8%	17.4%	16.5%	73.7%	3,447,097	5.6	104.5%
10%以上15%未満	74	11.3%	598.7%	103.7%	87.6%	55.1%	269.2%	69.5%	12.1%	11.4%	79.5%	3,431,574	5.5	106.1%
5%以上10%未満	157	24.0%	419.2%	104.3%	89.9%	50.5%	186.6%	72.7%	7.6%	7.3%	83.8%	3,481,763	5.7	105.8%
0%以上5%未満	211	32.3%	452.1%	100.8%	90.0%	52.3%	172.8%	77.4%	2.6%	2.4%	89.6%	3,620,147	5.9	105.5%
-5%以上0%未満	114	17.4%	418.0%	104.7%	91.0%	36.5%	40.0%	80.4%	-2.0%	-2.1%	93.7%	3,720,268	5.7	105.2%
-10%以上-5%未満	32	4.9%	260.3%	113.3%	92.5%	39.1%	-45.1%	84.2%	-7.0%	-7.1%	99.3%	3,863,579	6.0	106.6%
-20%以上-10%未満	8	1.2%	1189.5%	97.7%	87.4%	63.1%	-1261.3%	81.7%	-13.5%	-13.5%	98.0%	3,876,187	7.3	92.7%
-20%未満	5	0.8%	134.8%	106.0%	93.0%	38.8%	-12.3%	86.4%	-27.7%	-28.8%	114.0%	3,465,913	6.1	109.6%
総計	654	100.0%	425.6%	103.3%	89.9%	49.9%	159.0%	74.9%	4.9%	4.6%	86.7%	3,568,698	5.7	105.6%

【表 11-2】

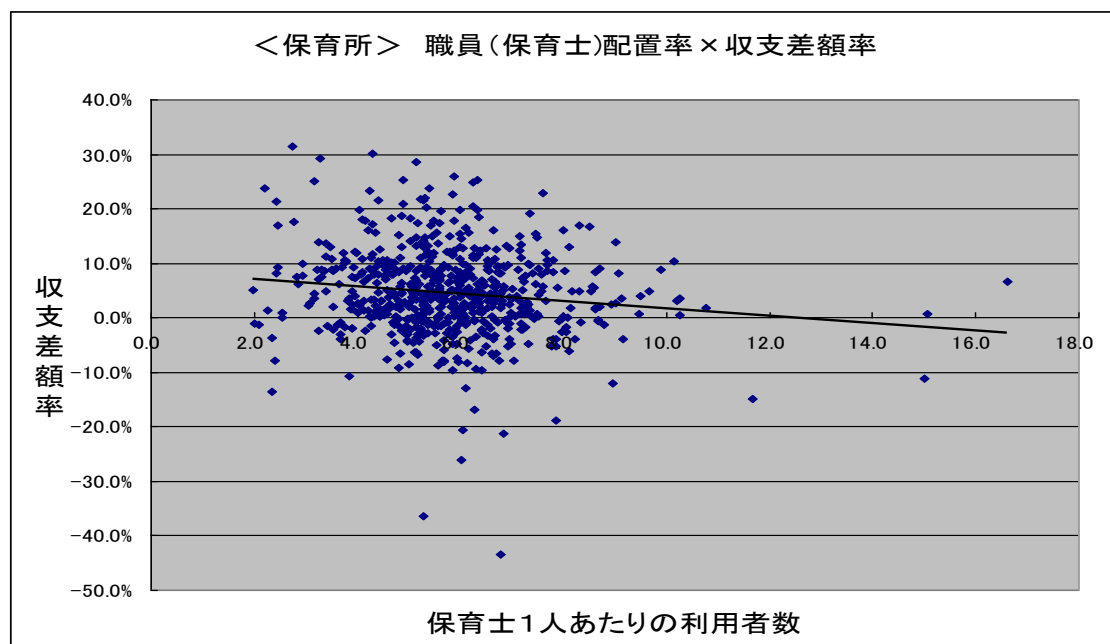
【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

<保育所>

収支差額率別

収支差額率	件数	件数割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あた りの利用者数)	★稼働率
			★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上	7	1.1%	1956.8%	57.4%	50.8%	87.0%	186.1%	56.2%	27.1%	27.1%	64.1%	2,661,512	5.2	111.0%
20%以上25%未満	15	2.3%	939.4%	65.8%	60.9%	82.1%	189.9%	61.2%	22.4%	20.9%	68.6%	3,262,652	4.6	108.8%
15%以上20%未満	31	4.7%	601.2%	68.1%	58.9%	65.1%	281.8%	64.8%	17.4%	16.5%	73.7%	3,447,097	5.6	104.5%
10%以上15%未満	74	11.3%	598.7%	81.4%	68.8%	55.1%	269.2%	69.5%	12.1%	11.4%	79.5%	3,431,574	5.5	106.1%
5%以上10%未満	157	24.0%	419.2%	84.1%	72.5%	50.5%	186.6%	72.7%	7.6%	7.3%	83.8%	3,481,763	5.7	105.8%
0%以上5%未満	211	32.3%	452.1%	77.2%	68.9%	52.3%	172.8%	77.4%	2.6%	2.4%	89.6%	3,620,147	5.9	105.5%
-5%以上0%未満	114	17.4%	418.0%	91.5%	79.5%	36.5%	40.0%	80.4%	-2.0%	-2.1%	93.7%	3,720,268	5.7	105.2%
-10%以上-5%未満	32	4.9%	260.3%	101.8%	83.1%	39.1%	-45.1%	84.2%	-7.0%	-7.1%	99.3%	3,863,579	6.0	106.6%
-20%以上-10%未満	8	1.2%	1189.5%	85.4%	76.4%	63.1%	-1261.3%	81.7%	-13.5%	-13.5%	98.0%	3,876,187	7.3	92.7%
-20%未満	5	0.8%	134.8%	96.0%	84.2%	38.8%	-12.3%	86.4%	-27.7%	-28.8%	114.0%	3,465,913	6.1	109.6%
総計	654	100.0%	425.6%	82.9%	72.1%	49.9%	159.0%	74.9%	4.9%	4.6%	86.7%	3,568,698	5.7	105.6%

また、以下のプロットおよびその近似値線を見ると、保育士一人当たりの利用者数が多くなると緩やかに収支差額率が減少傾向にあることが分かる。



⑤ 児童養護施設

保育所と同様で、1つ（職員配置率）を除き、顕著な傾向は見られない。以下に定員別の分析を掲載した。表中の、「#DIV/0!」は、借入金の残高が0である等、計算が不可能なことを表している。

【職員配置率】

定員数が増加するほど、職員（児童指導員・保育士）の配置率の数値が高くなっている。また、6人以下の地域小規模施設の流動比率が著しく高いが、これは分析の件数が少ないため、この結果をもって一概に傾向であるとは考えられない。

【表 12-1】

＜児童養護施設＞

定員別

定員	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
		短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率 (児童指導員・保育士1人あたりの利用 者数)	★稼働率
		★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
6人(地域小規模施設)	4	1463.1%	60.3%	60.3%	24.3%	#DIV/0!	64.6%	11.8%	11.8%	80.4%	4,181,894	2.1	99.8%
30人以下 集計	13	331.9%	91.9%	85.1%	50.7%	296.2%	70.5%	3.6%	3.5%	86.7%	4,634,231	2.1	87.8%
31~40人 集計	18	336.8%	89.2%	83.6%	58.4%	220.1%	65.2%	6.6%	6.6%	82.2%	4,289,460	2.7	91.9%
41~50人 集計	37	370.9%	101.6%	88.8%	36.5%	305.7%	68.3%	2.8%	2.7%	87.6%	4,412,857	2.9	91.0%
51~60人 集計	19	491.4%	96.0%	89.4%	45.6%	198.9%	66.6%	3.1%	3.1%	86.2%	4,619,548	2.8	90.9%
61~70人 集計	25	274.4%	104.8%	93.4%	40.8%	182.9%	64.0%	3.2%	2.9%	86.6%	4,357,950	3.2	91.0%
71~80人 集計	11	672.0%	98.3%	83.3%	44.5%	88.7%	63.5%	3.9%	2.3%	86.3%	4,351,045	3.1	91.7%
81~90人 集計	15	479.7%	105.6%	93.9%	23.5%	146.8%	64.6%	2.4%	2.0%	87.0%	4,632,027	3.0	85.2%
91~100人 集計	6	411.0%	97.4%	87.3%	56.3%	239.9%	64.3%	3.1%	2.9%	86.4%	5,055,382	3.5	85.8%
101~110人 集計	3	123.7%	114.0%	98.6%	68.8%	240.0%	60.3%	4.1%	4.1%	84.0%	4,551,947	3.5	86.2%
111人以上 集計	6	705.3%	89.2%	81.6%	65.3%	437.2%	64.7%	4.0%	4.0%	87.0%	4,763,608	3.5	90.5%
総計	157	385.2%	100.1%	89.6%	42.1%	187.7%	65.6%	3.5%	3.2%	86.3%	4,510,160	3.0	89.7%

【表 12-2】

【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

＜児童養護施設＞

定員別

定員	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
		短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率 (児童指導員・保育士1人あたりの利用 者数)	★稼働率
		★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
6人(地域小規模施設)	4	1463.1%	53.8%	53.8%	24.3%	#DIV/0!	64.6%	11.8%	11.8%	80.4%	4,181,894	2.1	99.8%
30人以下 集計	13	331.9%	83.0%	76.9%	50.7%	296.2%	70.5%	3.6%	3.5%	86.7%	4,634,231	2.1	87.8%
31~40人 集計	18	336.8%	81.4%	76.2%	58.4%	220.1%	65.2%	6.6%	6.6%	82.2%	4,289,460	2.7	91.9%
41~50人 集計	37	370.9%	92.3%	80.7%	36.5%	305.7%	68.3%	2.8%	2.7%	87.6%	4,412,857	2.9	91.0%
51~60人 集計	19	491.4%	90.4%	84.1%	45.6%	198.9%	66.6%	3.1%	3.1%	86.2%	4,619,548	2.8	90.9%
61~70人 集計	25	274.4%	90.0%	80.2%	40.8%	182.9%	64.0%	3.2%	2.9%	86.6%	4,357,950	3.2	91.0%
71~80人 集計	11	672.0%	84.5%	71.7%	44.5%	88.7%	63.5%	3.9%	2.3%	86.3%	4,351,045	3.1	91.7%
81~90人 集計	15	479.7%	101.1%	89.9%	23.5%	146.8%	64.6%	2.4%	2.0%	87.0%	4,632,027	3.0	85.2%
91~100人 集計	6	411.0%	90.9%	81.4%	56.3%	239.9%	64.3%	3.1%	2.9%	86.4%	5,055,382	3.5	85.8%
101~110人 集計	3	123.7%	103.4%	89.4%	68.8%	240.0%	60.3%	4.1%	4.1%	84.0%	4,551,947	3.5	86.2%
111人以上 集計	6	705.3%	54.6%	49.9%	65.3%	437.2%	64.7%	4.0%	4.0%	87.0%	4,763,608	3.5	90.5%
総計	157	385.2%	90.1%	80.6%	42.1%	187.7%	65.6%	3.5%	3.2%	86.3%	4,510,160	3.0	89.7%

《収支差額率別分析》

児童養護施設の分析において収支差額率に区分を設定して分析を行った。一部において全体的な傾向から外れている区分がみられるが、概ね傾向の確認ができた。

【安定性の評価】

収支差額率の高い施設は安定性、特に固定比率、固定長期適合率で高い傾向が確認できる。

【収益性の評価】

全ての区分において、収支差額率と人件費率は負の関連（収支差額率が高い＝人件費率が低い）にあることが確認できる。

【生産性の評価】

収益性の人件費率と同様に、全ての区分において、収支差額率と労働分配率は負の関連（収支差額率が高い＝労働分配率が低い）にあることが確認できる。

【効率性の評価】

児童養護施設においては、職員の配置および稼働率ともに明確な関連は確認できなかった。

【表 13-1】

<児童養護施設>

収支差額率別

収支差額率	件数	件数割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
			★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上	0	0.0%												
20%以上25%未満	0	0.0%												
15%以上20%未満	5	3.2%	438.7%	78.7%	76.0%	66.8%	—	59.2%	17.2%	17.2%	69.8%	4,162,924	2.6	88.3%
10%以上15%未満	10	6.4%	329.1%	80.9%	77.1%	52.3%	58.4%	60.9%	12.6%	11.6%	76.6%	4,350,207	3.0	90.5%
5%以上10%未満	49	31.2%	552.1%	99.0%	89.7%	44.1%	315.1%	63.4%	7.1%	6.8%	83.1%	4,323,425	3.1	89.3%
0%以上5%未満	48	30.6%	422.3%	99.9%	90.4%	44.8%	202.8%	66.0%	2.8%	2.5%	86.9%	4,633,816	3.0	90.6%
－5%以上0%未満	37	23.6%	274.3%	103.3%	90.8%	29.8%	103.0%	68.6%	－2.0%	－2.1%	91.8%	4,568,950	3.0	89.6%
－10%以上－5%未満	8	5.1%	241.0%	118.4%	92.0%	38.5%	－13.1%	72.3%	－7.0%	－7.0%	99.1%	5,056,155	2.7	87.3%
－20%以上－10%未満	0	0.0%												
－20%未満	0	0.0%												
総計	157	100.0%	385.2%	100.1%	89.6%	42.1%	187.7%	65.6%	3.5%	3.2%	86.3%	4,510,160	3.0	89.7%

【表 13-2】

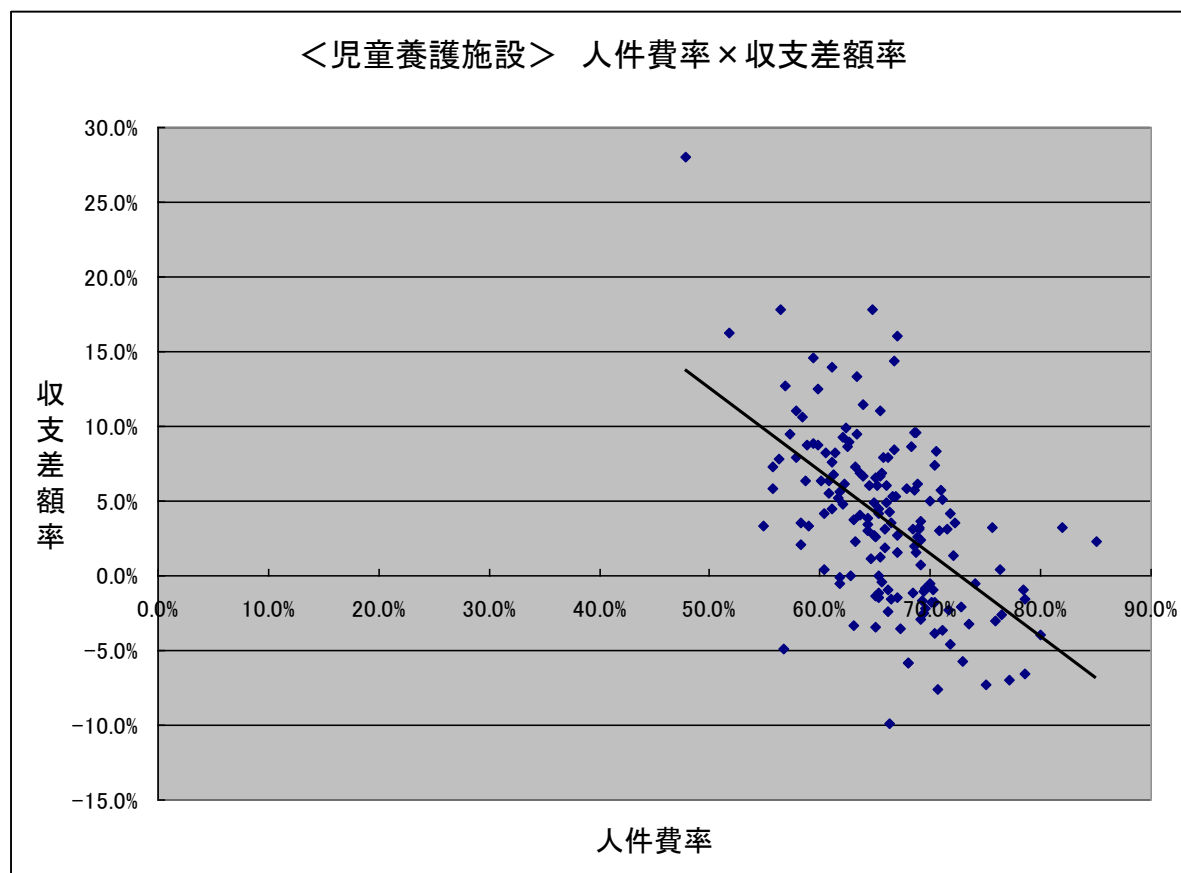
【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

<児童養護施設>

収支差額率別

収支差額率	件数	件数割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
			★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上	0	0.0%												
20%以上25%未満	0	0.0%												
15%以上20%未満	5	3.2%	438.7%	45.1%	43.6%	66.8%	—	59.2%	17.2%	17.2%	69.8%	4,162,924	2.6	88.3%
10%以上15%未満	10	6.4%	329.1%	68.3%	65.1%	52.3%	58.4%	60.9%	12.6%	11.6%	76.6%	4,350,207	3.0	90.5%
5%以上10%未満	49	31.2%	552.1%	90.1%	81.7%	44.1%	315.1%	63.4%	7.1%	6.8%	83.1%	4,323,425	3.1	89.3%
0%以上5%未満	48	30.6%	422.3%	89.2%	80.7%	44.8%	202.8%	66.0%	2.8%	2.5%	86.9%	4,633,816	3.0	90.6%
－5%以上0%未満	37	23.6%	274.3%	91.6%	80.4%	29.8%	103.0%	68.6%	－2.0%	－2.1%	91.8%	4,568,950	3.0	89.6%
－10%以上－5%未満	8	5.1%	241.0%	117.3%	91.2%	38.5%	－13.1%	72.3%	－7.0%	－7.0%	99.1%	5,056,155	2.7	87.3%
－20%以上－10%未満	0	0.0%												
－20%未満	0	0.0%												
総計	157	100.0%	385.2%	90.1%	80.6%	42.1%	187.7%	65.6%	3.5%	3.2%	86.3%	4,510,160	3.0	89.7%

また、以下のプロットおよびその近似値線を見ると、他種別と同様に人件費率が高くなるほど収支差額率が減少傾向にあることが分かる。



⑥ 【旧法】身体障害者療護施設

【固定比率】

一部区分を除き、定員数の少ない施設ほど固定比率が高くなっている。つまり定員数が少ないほど安定性が低いという結果になっている。

【借入償還余裕率】

一部区分を除き、定員数が増加するほど借入償還余裕率が高くなっている。定員数が多い、つまり施設および収入規模が大きいほど安定性が高い結果になっている。

【職員配置率】

定員数が少ない施設ほど、職員配置率の数値が低く（看護師・支援員一人当たりの利用者数が少ない）なっている。人件費率も高めだが、職員一人当たりの年間人件費が低いため顕著に高い数値にはなっていない。

【稼働率】

一部区分を除き定員数が増加するほど稼働率が高くなっている。これは利用者ひとりあたりの割合の大きさが影響していると考えられる。20床以下の場合、定員数が少ないために一人欠員することで稼働率が100%からより大きく離れていくことになるためと考えられる。

【表 14-1】

<身体障害者療護施設>

定員別

定員	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
		短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(看 護師・支援員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
		★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
29床以下 集計	3	434.0%	95.3%	81.7%	43.3%	151.8%	68.5%	9.3%	9.3%	76.7%	3,456,663	1.3	88.4%
30～40床 集計	19	1186.3%	94.0%	79.1%	64.5%	296.7%	59.6%	16.9%	15.9%	71.7%	4,187,033	1.6	96.3%
41～60床 集計	44	743.8%	90.2%	81.5%	61.4%	140.9%	66.7%	10.6%	9.7%	78.5%	3,888,040	1.6	96.0%
61～90床 集計	21	619.4%	92.3%	84.2%	54.9%	307.3%	64.5%	13.3%	12.4%	76.7%	3,994,789	1.7	98.8%
91床以上 集計	3	264.9%	57.3%	57.3%	77.3%	1740.0%	70.7%	11.3%	11.2%	80.1%	4,837,059	2.1	99.1%
総計	90	693.7%	91.1%	82.0%	59.4%	229.1%	65.1%	12.5%	11.6%	77.0%	4,008,661	1.7	97.1%

【表 14-2】

【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

<身体障害者療護施設>

定員別

定員	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
		短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(看 護師・支援員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
		★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
29床以下 集計	3	434.0%	94.6%	81.1%	43.3%	151.8%	68.5%	9.3%	9.3%	76.7%	3,456,663	1.3	88.4%
30～40床 集計	19	1186.3%	90.5%	76.2%	64.5%	296.7%	59.6%	16.9%	15.9%	71.7%	4,187,033	1.6	96.3%
41～60床 集計	44	743.8%	80.6%	72.8%	61.4%	140.9%	66.7%	10.6%	9.7%	78.5%	3,888,040	1.6	96.0%
61～90床 集計	21	619.4%	72.9%	66.5%	54.9%	307.3%	64.5%	13.3%	12.4%	76.7%	3,994,789	1.7	98.8%
91床以上 集計	3	264.9%	17.3%	17.3%	77.3%	1740.0%	70.7%	11.3%	11.2%	80.1%	4,837,059	2.1	99.1%
総計	90	693.7%	78.5%	70.6%	59.4%	229.1%	65.1%	12.5%	11.6%	77.0%	4,008,661	1.7	97.1%

《収支差額率別分析》

【安定性の評価】

身体障害者療護施設においては、明確な傾向にはならず、緩やかな関連といえる程度の傾向が確認できた。

【収益性の評価】

ほぼ全ての区分において、収支差額率と人件費率は負の関連（収支差額率が高い＝人件費率が低い）にあることが確認できる。

【生産性の評価】

収益性の人件費率と同様に、全ての区分において、収支差額率と労働分配率は負の関連（収支差額率が高い＝労働分配率が低い）にあることが確認できる。

【効率性の評価】

身体障害者療護施設においては、職員の配置および稼働率ともに明確な関連は確認できない。

【表 15-1】

＜身体障害者療護施設＞

収支差額率別

収支差額率	件数	件数割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
			★流動比率	★固定比率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上	9	10.0%	1922.9%	81.3%	69.5%	64.6%	485.6%	50.2%	32.9%	31.9%	57.0%	3,316,745	1.7	96.1%
20%以上25%未満	7	7.8%	1421.5%	105.5%	75.6%	60.0%	320.6%	52.3%	21.8%	21.8%	63.3%	3,257,799	1.6	94.3%
15%以上20%未満	15	16.7%	717.2%	89.3%	83.7%	60.7%	142.9%	63.7%	16.6%	15.2%	74.6%	3,714,997	1.6	97.8%
10%以上15%未満	20	22.2%	685.0%	86.7%	77.5%	65.9%	210.2%	67.0%	12.3%	11.0%	77.8%	4,119,295	1.8	98.1%
5%以上10%未満	24	26.7%	532.5%	92.2%	86.6%	67.9%	280.2%	66.6%	7.7%	7.4%	79.7%	4,090,439	1.7	98.6%
0%以上5%未満	8	8.9%	483.9%	94.6%	85.8%	30.6%	127.3%	72.2%	2.7%	1.9%	88.1%	4,484,389	1.6	97.1%
－5%以上0%未満	4	4.4%	645.4%	98.8%	90.0%	34.3%	83.5%	79.4%	－1.3%	－1.3%	93.8%	4,852,839	1.7	98.0%
－10%以上－5%未満	2	2.2%	249.3%	100.5%	84.7%	－19.5%	196.8%	76.2%	－6.2%	－6.3%	99.4%	5,478,044	1.9	100.2%
－20%以上－10%未満	1	1.1%	1169.6%	109.9%	97.4%	65.7%	80.5%	81.6%	－11.4%	－16.1%	112.4%	4,530,100	1.7	40.0%
－20%未満	0	0.0%												
総計	90	100.0%	693.7%	91.1%	82.0%	59.4%	229.1%	65.1%	12.5%	11.6%	77.0%	4,008,661	1.7	97.1%

【表 15-2】

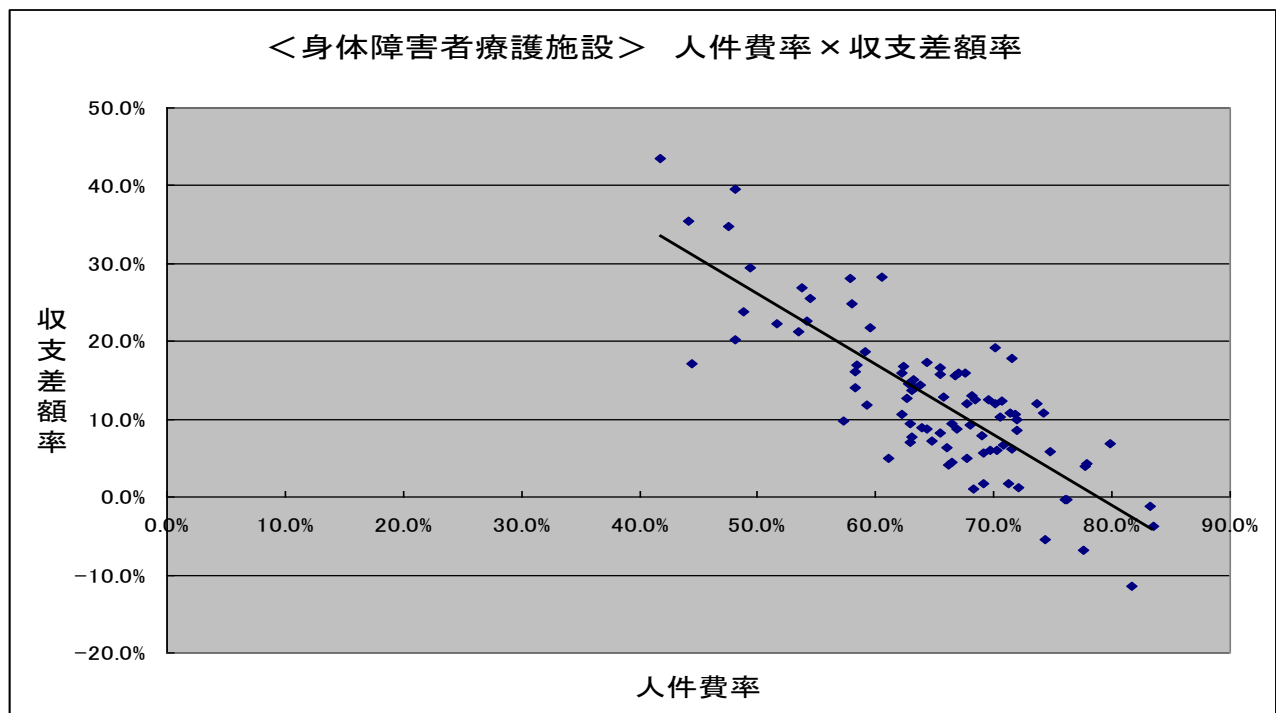
【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

＜身体障害者療護施設＞

収支差額率別

収支差額率	件数	件数割合	安全性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安全性分析		長期安全性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
			★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率							
25%以上	9	10.0%	1922.9%	72.3%	61.7%	64.6%	485.6%	50.2%	32.9%	31.9%	57.0%	3,316,745	1.7	96.1%
20%以上25%未満	7	7.8%	1421.5%	102.0%	73.1%	60.0%	320.6%	52.3%	21.8%	21.8%	63.3%	3,257,799	1.6	94.3%
15%以上20%未満	15	16.7%	717.2%	71.6%	67.1%	60.7%	142.9%	63.7%	16.6%	15.2%	74.6%	3,714,997	1.6	97.8%
10%以上15%未満	20	22.2%	685.0%	76.0%	67.9%	65.9%	210.2%	67.0%	12.3%	11.0%	77.8%	4,119,295	1.8	98.1%
5%以上10%未満	24	26.7%	532.5%	75.0%	70.5%	67.9%	280.2%	66.6%	7.7%	7.4%	79.7%	4,090,439	1.7	98.6%
0%以上5%未満	8	8.9%	483.9%	86.8%	78.7%	30.6%	127.3%	72.2%	2.7%	1.9%	88.1%	4,484,389	1.6	97.1%
－5%以上0%未満	4	4.4%	645.4%	89.4%	81.4%	34.3%	83.5%	79.4%	－1.3%	－1.3%	93.8%	4,852,839	1.7	98.0%
－10%以上－5%未満	2	2.2%	249.3%	98.4%	83.0%	－19.5%	196.8%	76.2%	－6.2%	－6.3%	99.4%	5,478,044	1.9	100.2%
－20%以上－10%未満	1	1.1%	1169.6%	109.9%	97.4%	65.7%	80.5%	81.6%	－11.4%	－16.1%	112.4%	4,530,100	1.7	40.0%
－20%未満	0	0.0%												
総計	90	100.0%	693.7%	78.5%	70.6%	59.4%	229.1%	65.1%	12.5%	11.6%	77.0%	4,008,661	1.7	97.1%

また、以下のプロットおよびその近似値線を見ると、他種別と同様に人件費率が高くなるほど収支差額率が減少傾向にあることが分かる。



⑦ 【旧法】知的障害者入所更生施設

【自己純資産比率】

29床以下の施設の自己純資産比率がやや高くなっている。流動比率も同様に数値が高くなっているが、件数が少ないため、この結果は一般化できない。

【人件費率・労働分配率・職員一人当たり年間人件費】

定員数が増加するほど、人件費率が高くなっている。これはスケールメリットが顕著であった、特別養護老人ホームの傾向とは逆になっている。報酬体系が原因の一つと考えられる。また、定員数が増加するほど労働分配率が高くなっている。そして、定員数が増加するほど職員一人当たりの年間人件費が高くなっている。

【事業活動収支差額率】

定員数が少ないほど事業活動収支差額率が高くなっている。上記同様、スケールメリットが顕著であった特別養護老人ホームの傾向とは逆になっている。

【稼働率】

29床以下の稼働率が低いことがわかる。

【表 16-1】

<知的障害者入所更生施設>

定員別

定員	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
		短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(看 護師・支援員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
		★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
29床以下 集計	4	3970.7%	47.3%	46.6%	81.9%	#DIV/0!	54.9%	19.5%	19.5%	67.0%	3,717,592	3.1	76.8%
30～40床 集計	39	251.8%	112.7%	88.4%	46.1%	312.2%	63.8%	11.3%	11.1%	75.4%	4,015,928	1.9	96.6%
41～60床 集計	139	529.3%	89.3%	82.1%	59.5%	277.0%	64.7%	10.8%	10.0%	78.4%	4,055,135	2.2	96.6%
61～90床 集計	55	596.0%	98.2%	88.1%	58.4%	295.9%	65.3%	9.0%	8.0%	80.7%	4,385,227	2.5	96.0%
91床以上 集計	25	455.5%	93.2%	84.8%	51.5%	265.6%	68.0%	7.8%	7.6%	82.1%	4,771,829	2.2	91.0%
総計	262	446.0%	95.8%	85.1%	56.1%	283.3%	65.4%	9.9%	9.2%	79.4%	4,259,809	2.3	95.2%

【表 16-2】

【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

<知的障害者入所更生施設>

定員別

定員	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
		短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(看 護師・支援員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
		★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
29床以下 集計	4	3970.7%	35.8%	35.3%	81.9%	#DIV/0!	54.9%	19.5%	19.5%	67.0%	3,717,592	3.1	76.8%
30～40床 集計	39	251.8%	99.1%	77.8%	46.1%	312.2%	63.8%	11.3%	11.1%	75.4%	4,015,928	1.9	96.6%
41～60床 集計	139	529.3%	74.2%	68.2%	59.5%	277.0%	64.7%	10.8%	10.0%	78.4%	4,055,135	2.2	96.6%
61～90床 集計	55	596.0%	84.9%	76.2%	58.4%	295.9%	65.3%	9.0%	8.0%	80.7%	4,385,227	2.5	96.0%
91床以上 集計	25	455.5%	76.0%	69.2%	51.5%	265.6%	68.0%	7.8%	7.6%	82.1%	4,771,829	2.2	91.0%
総計	262	446.0%	81.2%	72.2%	56.1%	283.3%	65.4%	9.9%	9.2%	79.4%	4,259,809	2.3	95.2%

《収支差額率別分析》

知的障害者入所更生施設の分析において収支差額率に区分を設定して分析を行った。一部において全体的な傾向から外れている区分がみられるが、概ね傾向の確認ができた。

【安定性の評価】

知的障害者入所更生施設においては、収支差額率が高い法人は安定性も高いという緩やかな関連が確認できる。

【収益性の評価】

ほぼ全ての区分において、収支差額率と人件費率は負の関連（収支差額率が高い＝人件費率が低い）にあることが確認できる。

【生産性の評価】

収益性の人件費率と同様に、ほぼ全ての区分において、収支差額率と労働分配率は負の関連（収支差額率が高い＝労働分配率が低い）にあることが確認できる。知的障害者入所更生施設の場合、職員一人当たりの年間人件費額は、明確ではないが緩やかな関連が確認できる。

【効率性の評価】

知的障害者入所更生施設においては、職員の配置および稼働率ともに明確な関連は確認できない。

【表 17-1】

<知的障害者入所更生施設>

収支差額率別

収支差額率	件数	件数割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
			★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率							
25%以上	7	2.7%	3014.5%	84.7%	76.6%	72.0%	304.7%	50.6%	30.9%	28.2%	57.7%	3,446,594	2.4	93.7%
20%以上25%未満	18	6.9%	995.1%	86.2%	81.7%	71.8%	428.9%	58.5%	21.8%	21.4%	67.7%	4,048,212	2.0	93.6%
15%以上20%未満	43	16.4%	565.4%	95.2%	86.2%	55.7%	511.9%	58.7%	17.2%	16.4%	70.7%	3,782,146	2.4	96.1%
10%以上15%未満	60	22.9%	742.4%	90.8%	84.2%	61.9%	280.3%	64.5%	12.3%	11.5%	77.6%	4,288,744	2.4	96.1%
5%以上10%未満	67	25.6%	329.1%	93.0%	83.9%	49.8%	209.9%	67.2%	7.5%	6.7%	81.3%	4,264,395	2.2	94.4%
0%以上5%未満	53	20.2%	319.0%	106.2%	87.4%	52.2%	171.6%	69.8%	3.0%	2.6%	86.9%	4,565,463	2.2	95.2%
－5%以上0%未満	10	3.8%	974.6%	89.3%	80.3%	42.2%	49.5%	75.1%	－2.6%	－3.3%	95.7%	4,718,684	2.1	94.1%
－10%以上－5%未満	3	1.1%	388.1%	93.9%	90.4%	71.2%	1688.3%	74.8%	－6.3%	－6.3%	97.9%	4,980,052	2.4	100.1%
－20%以上－10%未満	1	0.4%	—	—	—	—	357.9%	71.0%	－28.9%	－30.3%	83.9%	3,866,682	2.2	87.9%
－20%未満	0	0.0%												
総計	262	100.0%	446.0%	95.8%	85.1%	56.1%	283.3%	65.4%	9.9%	9.2%	79.4%	4,259,809	2.3	95.2%

【表 17-2】

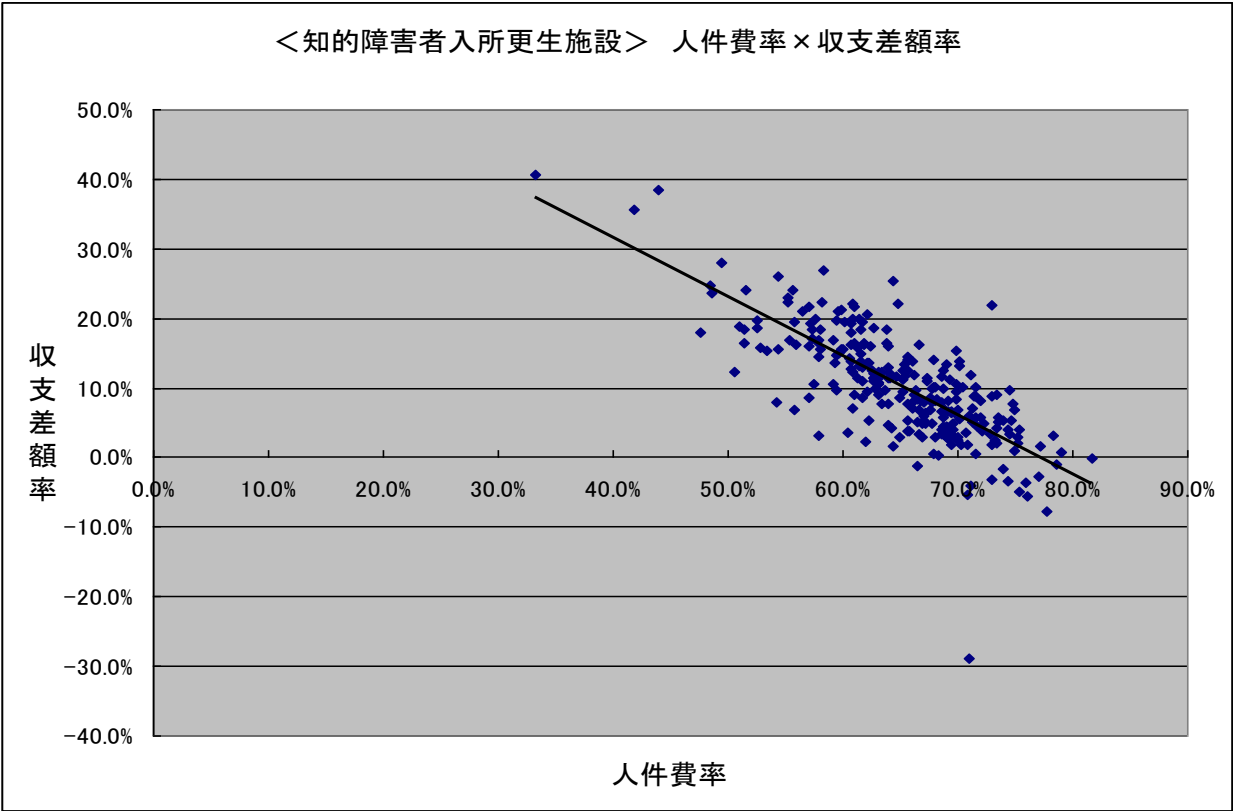
【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

<知的障害者入所更生施設>

収支差額率別

収支差額率	件数	件数割合	安全性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安全性分析		長期安全性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
			★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率							
25%以上	7	2.7%	3014.5%	68.4%	61.8%	72.0%	304.7%	50.6%	30.9%	28.2%	57.7%	3,446,594	2.4	93.7%
20%以上25%未満	18	6.9%	995.1%	70.3%	66.6%	71.8%	428.9%	58.5%	21.8%	21.4%	67.7%	4,048,212	2.0	93.6%
15%以上20%未満	43	16.4%	565.4%	76.8%	69.6%	55.7%	511.9%	58.7%	17.2%	16.4%	70.7%	3,782,146	2.4	96.1%
10%以上15%未満	60	22.9%	742.4%	70.3%	65.2%	61.9%	280.3%	64.5%	12.3%	11.5%	77.6%	4,288,744	2.4	96.1%
5%以上10%未満	67	25.6%	329.1%	85.7%	77.3%	49.8%	209.9%	67.2%	7.5%	6.7%	81.3%	4,264,395	2.2	94.4%
0%以上5%未満	53	20.2%	319.0%	93.6%	77.0%	52.2%	171.6%	69.8%	3.0%	2.6%	86.9%	4,565,463	2.2	95.2%
－5%以上0%未満	10	3.8%	974.6%	81.6%	73.3%	42.2%	49.5%	75.1%	－2.6%	－3.3%	95.7%	4,718,684	2.1	94.1%
－10%以上－5%未満	3	1.1%	388.1%	91.6%	88.1%	71.2%	1688.3%	74.8%	－6.3%	－6.3%	97.9%	4,980,052	2.4	100.1%
－20%以上－10%未満	1	0.4%	－	－	－	－	357.9%	71.0%	－28.9%	－30.3%	83.9%	3,866,682	2.2	87.9%
－20%未満	0	0.0%												
総計	262	100.0%	446.0%	81.2%	72.2%	56.1%	283.3%	65.4%	9.9%	9.2%	79.4%	4,259,809	2.3	95.2%

また、以下のプロットおよびその近似値線を見ると、他種別と同様に人件費率が高くなるほど収支差額率が減少傾向にあることが分かる。



⑧ 【新体系】施設入所支援

定員別で集計・分析を行ったが、明確な傾向はみられない。

【労働分配率】

唯一、労働分配率において、定員数が増加するほど労働分配率が高くなっている。

【表 18-1】

＜【新体系】施設入所支援＞

定員別

定員	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
		短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(看 護師・支援員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
		★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
40床以下 集計	65	408.1%	89.4%	81.5%	48.5%	593.6%	59.2%	17.8%	17.1%	68.6%	2,993,780	1.6	93.4%
41～60床 集計	118	721.0%	87.9%	80.2%	55.0%	307.4%	62.3%	16.4%	15.3%	72.4%	3,611,622	1.7	97.2%
61～80床 集計	28	831.5%	86.5%	80.1%	69.9%	435.7%	61.5%	13.4%	13.0%	73.7%	3,051,049	1.8	93.7%
81床以上 集計	22	364.9%	95.8%	89.6%	46.8%	720.4%	65.0%	15.0%	14.7%	75.4%	3,977,565	1.8	96.6%
総計	233	596.6%	88.8%	81.4%	54.7%	424.0%	62.2%	16.0%	15.2%	72.6%	3,482,970	1.7	95.9%

【表 18-2】

【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

＜【新体系】施設入所支援＞

定員別

定員	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
		★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	長期安定性分析		★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(看護 師・支援員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
					★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
40床以下 集計	65	408.1%	75.0%	68.4%	48.5%	593.6%	59.2%	17.8%	17.1%	68.6%	2,993,780	1.6	93.4%
41～60床 集計	118	721.0%	76.3%	69.7%	55.0%	307.4%	62.3%	16.4%	15.3%	72.4%	3,611,622	1.7	97.2%
61～80床 集計	28	831.5%	81.2%	75.1%	69.9%	435.7%	61.5%	13.4%	13.0%	73.7%	3,051,049	1.8	93.7%
81床以上 集計	22	364.9%	77.1%	72.1%	46.8%	720.4%	65.0%	15.0%	14.7%	75.4%	3,977,565	1.8	96.6%
総計	233	596.6%	76.8%	70.3%	54.7%	424.0%	62.2%	16.0%	15.2%	72.6%	3,482,970	1.7	95.9%

《収支差額率別分析》

【新体系】施設入所支援の分析において収支差額率に区分を設定して分析を行った。一部において全体的な傾向から外れている区分がみられるが、概ね傾向の確認ができた。

【安定性の評価】

収支差額率の高い施設はほぼ安定性の数値も高いという傾向が確認できる。

【収益性の評価】

ほぼ全ての区分において、収支差額率と人件費率は負の関連（収支差額率が高い＝人件費率が低い）にあることが確認できる。

【生産性の評価】

収益性の人件費率と同様に、全ての区分において、収支差額率と労働分配率は負の関連（収支差額率が高い＝労働分配率が低い）にあることが確認できる。【新体系】施設入所支援の場合、職員一人当たりの年間人件費額において件数の多い区分では同様の傾向にあることが確認はできる。しかし、収支差額率がマイナスの区分においては、かなり低い金額になっている。人件費率・労働分配率が高いのに、この職員一人当たりの年間人件費額が低い原因はどこにあるのかが課題と言える。

【効率性の評価】

上記生産性の課題は、稼働率にある。稼働率が低いと収支差額率も低いという傾向が確認できる。一部配置の多い区分も確認できる。

【表 19-1】

＜【新体系】施設入所支援＞

収支差額率別

収支差額率	件数	件数割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	長期安定性分析		★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(看護 師・支援員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
						★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上	46	19.7%	846.2%	85.7%	79.5%	62.7%	693.3%	51.3%	28.9%	28.3%	57.8%	2,615,748	1.7	95.3%
20%以上25%未満	35	15.0%	541.4%	88.3%	80.9%	54.7%	425.2%	58.7%	21.7%	20.5%	67.2%	3,798,622	1.6	97.7%
15%以上20%未満	46	19.7%	631.0%	88.7%	80.5%	50.2%	512.8%	61.6%	17.5%	16.9%	71.1%	3,936,923	1.7	99.6%
10%以上15%未満	42	18.0%	691.3%	84.5%	77.8%	57.0%	302.8%	65.3%	12.7%	11.8%	76.3%	3,711,682	1.8	95.4%
5%以上10%未満	26	11.2%	595.3%	98.8%	88.4%	46.8%	209.2%	68.1%	7.9%	7.1%	82.0%	3,878,325	1.7	92.9%
0%以上5%未満	20	8.6%	289.3%	93.5%	87.7%	45.0%	197.7%	71.5%	2.9%	2.5%	86.4%	3,692,788	1.7	94.3%
－5%以上0%未満	4	1.7%	665.0%	104.7%	88.2%	63.5%	－14.4%	76.7%	－2.9%	－2.9%	94.7%	2,520,128	2.1	95.1%
－10%以上－5%未満	5	2.1%	231.2%	102.5%	91.5%	38.6%	－71.5%	75.8%	－8.0%	－8.4%	100.3%	1,655,953	1.9	93.3%
－20%以上－10%未満	7	3.0%	895.3%	88.9%	84.9%	81.0%	444.6%	79.5%	－13.0%	－13.4%	107.3%	2,547,361	1.4	85.3%
－20%未満	2	0.9%	117.5%	107.7%	98.3%	82.7%	－	87.2%	－40.2%	－40.2%	194.0%	1,488,903	2.0	92.2%
総計	233	100.0%	596.6%	88.8%	81.4%	54.7%	424.0%	62.2%	16.0%	15.2%	72.6%	3,482,970	1.7	95.9%

【表 19-2】

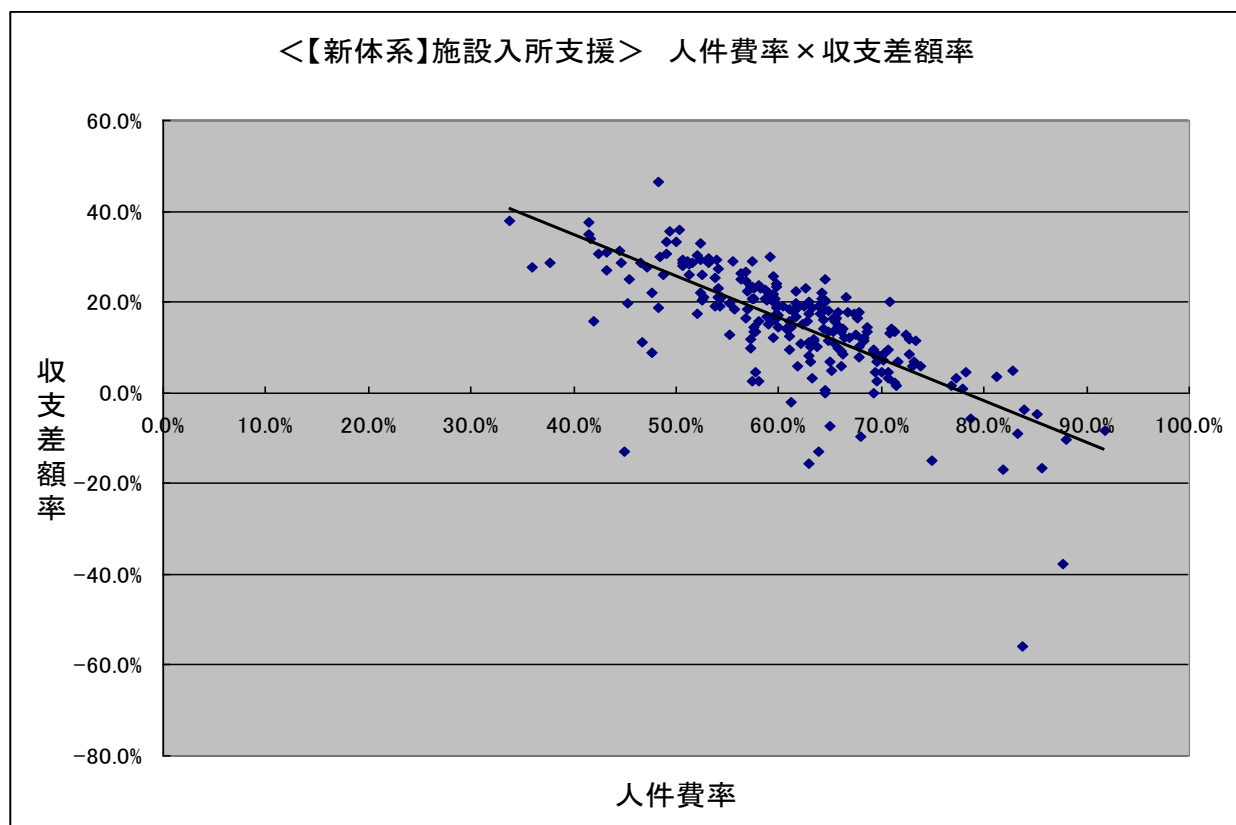
【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

<【新体系】施設入所支援>

収支差額率別

収支差額率	件数	件数割合	安全性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安全性分析		長期安全性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
			★流動比率	★固定比率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上	46	19.7%	846.2%	67.5%	62.7%	62.7%	693.3%	51.3%	28.9%	28.3%	57.8%	2,615,748	1.7	95.3%
20%以上25%未満	35	15.0%	541.4%	81.1%	74.2%	54.7%	425.2%	58.7%	21.7%	20.5%	67.2%	3,798,622	1.6	97.7%
15%以上20%未満	46	19.7%	631.0%	75.8%	68.8%	50.2%	512.8%	61.6%	17.5%	16.9%	71.1%	3,936,923	1.7	99.6%
10%以上15%未満	42	18.0%	691.3%	72.8%	67.1%	57.0%	302.8%	65.3%	12.7%	11.8%	76.3%	3,711,682	1.8	95.4%
5%以上10%未満	26	11.2%	595.3%	87.2%	78.0%	46.8%	209.2%	68.1%	7.9%	7.1%	82.0%	3,878,325	1.7	92.9%
0%以上5%未満	20	8.6%	289.3%	85.4%	80.1%	45.0%	197.7%	71.5%	2.9%	2.5%	86.4%	3,692,788	1.7	94.3%
-5%以上0%未満	4	1.7%	665.0%	83.2%	70.0%	63.5%	-14.4%	76.7%	-2.9%	-2.9%	94.7%	2,520,128	2.1	95.1%
-10%以上-5%未満	5	2.1%	231.2%	97.5%	87.0%	38.6%	-71.5%	75.8%	-8.0%	-8.4%	100.3%	1,655,953	1.9	93.3%
-20%以上-10%未満	7	3.0%	895.3%	88.9%	84.9%	81.0%	444.6%	79.5%	-13.0%	-13.4%	107.3%	2,547,361	1.4	85.3%
-20%未満	2	0.9%	117.5%	107.7%	98.3%	82.7%	—	87.2%	-40.2%	-40.2%	194.0%	1,488,903	2.0	92.2%
総計	233	100.0%	596.6%	76.8%	70.3%	54.7%	424.0%	62.2%	16.0%	15.2%	72.6%	3,482,970	1.7	95.9%

また、以下のプロットおよびその近似値線を見ると、他種別と同様に人件費率が高くなるほど収支差額率が減少傾向にあることが分かる。



6. 今後の展開

今後は、全国経営協において継続した調査を行い、定点調査分析だけではなく経時的变化を含めて調査分析を行うことを検討して行く予定である。悉皆調査を毎年行う方法ではなく、件数を絞って調査を行い、3年に一度程度は悉皆調査を行う方法も考えられる。

7. その他財務指標分析を活用した改善の方法等について（数値を改善するための参考として。）

（１）財務指標の数式から考えるポイント

○ 分母・分子の考え方⇒経営分析は概ね比率つまり割り算で成り立っている。

①分析指標を高めるためには、分子を増やすか分母を減らすのか。

②分析指標を低めるためには、分母を増やすか分子を減らすのか。

⇒分子・分母の両方の科目および数値を確認した上で検討を行うこと。

○ 改善プラン

①分子を増やす方法と、分母を減らす方法は違う。

②分母を増やす方法と、分子を減らす方法は違う。

⇒ 経営者は、どのようにして数値の改善を行うか方針を明確にする役割がある。ただ、この数値を改善するようと言う指示に留まらず、分子・分母のどちらの数値を改善するのか、またその方針まで指示をすることが求められる。

（２）各分析指標の数値改善のための考え方

① 流動比率

➤ 流動資産を増やす

➤ 流動負債を減らす

⇒収入を増やし、経費を減らし⇒事業活動収支差額を増やすことで流動資産の増加、流動負債の減少を行う。流動比率が高くなれば安定性も高くなる。

しかし、本調査における現状の社会福祉法人の経営分析数値の高さつまり安定性の必要以上の高さ（流動比率だけではない）が問題視されつつある。必要以上に現金・預金を保有することは、効果的な経営ができていない、という捉え方がされることが懸念される。中長期的視点による施設整備や事業展開への投下とそのための積立、あるいは、地域社会の福祉の増進等にむけて新規事業に投下する、職員処遇の向上に投下する等の活用により、この数値は適正にコントロールすることが可能である。社会福祉法人の公益性発揮の観点から、高すぎる数値については、全国経営協として取り組みを求めていくことも必要であると考えられる。

☆ 以下の項目も流動比率と同様に、長期的には事業活動収支差額を増加させることで概ね改善が可能となる。固定資産および資産合計を減らすとの表現もあるが、減らしながらも純資産を維持する必要があるので、結果的に事業活動収支差額を維持また増加させることが必要となる。

② 固定比率

➤ 純資産を増やす

➤ 固定資産を減らす

③ 固定長期適合比率

➤ 純資産を増やす

➤ （固定負債を増やす）

- 固定資産を減らす
- ④ 自己純資産比率
 - 純資産を増やす
 - (資産合計を減らす)
- ⑤ 借入金償還余裕率
 - 当期資金収支差額を増やす
 - 借入金元金償還金支出・借入金利息を減らす＝借入金を減らす
- ⑥ 人件費率
 - 事業活動収入を増やす⇒サービス提供体制管理加算等（稼働率・単価）の取得＝収入が上がれば、人件費率を下げた人件費の額を上げることが可能となる。
 - 人件費支出（福利厚生・委託費等）を減らす。

⇒人件費は単価（年間一人当たり給与）×数量（常勤換算職員数）

⇒サービスレベルの維持向上の視点も含め人件費率を下げるために、単に非常勤比率を増やすといった方針が正しいとは限らない。

⇒委託費の内、給食委託の管理費も人件費＝外部委託の合理化・効率化も重要である。
- ⑦ 事業活動収支差額率
 - 事業活動収支差額を増やす
 - 経費を減らす
 - 最終項目である稼働率も大きな改善点

この数値は、介護報酬、障害者自立支援給付の報酬設定に影響がある。全国の平均値が高いと報酬切り下げの判断材料となる可能性がある。

今後、全体的な分布を把握することが必要となるが、国における調査や本調査の一部の算出においても、大幅な赤字と大幅な黒字の分布がみられる。報酬設定においては、平均値が勘案されるので、赤字の事業所はますます赤字が広がり、事業存続の危機ともいえるダメージを被ることになる可能性が高くなる。現在、赤字の事業所は赤字の解消に早急に取り組む必要がある。

また、一方で黒字幅が大きい事業所は、人件費率・職員1人あたりの人件費・流動比率等を平均値と比較して、人件費率・職員1人あたり人件費が明らかに低い、流動比率が非常に大きい、借入金償還余裕率が非常に大きいといった場合には、それらの数値を適正化させるための取り組みを行うことが必要と考えられる。さらなる公益性の発揮のための取り組みへの投下、職員への処遇向上を継続的に実施する等が求められる。
- ⑧ 労働分配率
 - この数値に関しては「高い方が良い」「低い方が良い」で判断する指標ではない。
 - 労働生産性の向上を目的とした適正労働分配率の設定が一つの考え方となる。
 - 労働生産性は高いほうが良い。
 - 収入を増やし、労働生産性を向上させれば、労働分配率が同じでも人件費額（例えば一人当たりの年間給与額）は増加し、なおかつ事業活動収支差額率も向上する。

⑨ 職員一人当たりの人件費

- この数値も高い方が良いのか、低い方が良いのか明言できない。しかし低すぎると定着率・職員の満足度向上には影響する。
- 常勤・非常勤職員別分析も有効である。
- 今回の調査分析では、特に特別養護老人ホームにおいてスケールメリットの傾向が明確に出ている。
- 同一地域・同一資格・職種・経験等の年収相場を参考に目標値を設定することが考えられる。
- 他施設よりも高く支払うためには一人当たり人件費と配置のバランスが重要である。
⇒ 配置を優先するのか、一人当たりの年間人件費を優先するのか、方針の決定が難しい内容である。しかし、この方針は経営者が決定する義務があり、またその方針の重要性を職員に理解させることが大切である。
- 社会福祉施設等退職手当共済制度の変更後、独自の退職金規定を設けている法人もある。この場合は退職金も今後の経営に影響を与える要因になりかねないので、注意が必要である（簿外負債＝決算書に記載されない退職金の要支給額が生じる可能性がある。医療法人では、実際に既に大きな課題になっている。要支払額を適正に積立てることが重要となる）。

⑩ 職員配置率

- この数値も高い方が良いのか、低い方が良いのか明言できない。
⇒経営者の方針の明確化が重要となる。
- 経験年数等、職員個々のレベルも関係するが、個々の法人・事業所で目標職員配置率の設定（介護保険制度上は3：1だが、求めるケアの内容と財務的な安定のバランスをとった設定を行う等）を行うことが考えられる。
- 常勤・非常勤比率、資格者配置（介護福祉士等）の検討も重要である。定着率を高めることによるサービス品質の確保の視点からも平均勤続年数の把握も必要である。

⑪ 稼働率

- 延べ利用者数を増やすためには⇒適切なマーケティングにより利用者の管理を行うことが必要となる。
- 定員数に利用者が達することが困難で、定員数維持のために必要以上のコストが生じている場合は、定員を減らす方法も考えられる。
- 延べ利用者を増やすためには⇒特別養護老人ホームにおいては、退所から入所の日数を短縮する（待機者管理）ことが重要である。
⇒入院時の空床利用によるショート利用を増やす（ショート管理）ことも有効である。
- 高齢者のデイサービス事業においては、定員オーバーへの対応と当日のキャンセルが稼働率を低下させているケースが散見される。前段とは違い、定員を増やすことで予約数も上げることにより、結果、延べ利用者数を増やす手法も有効である。

◎安定性・収益性・生産性・効率性の改善順序（例）《参考》

- ① 他法人・他施設と比較する。
- ② 低い場合には、まずは適正な数値を目標として設定する。
- ③ 各指標の改善プラン（方針）を作成する。
- ④ 具体的な実行計画を策定する。
- ⑤ 進捗管理体制を構築。⇒期限・担当者・責任者（進捗管理）を明確にする。
- ⑥ P（計画）D（実行）C（効果の確認等）A（計画の修正および実行）のマネジメントサイクルにおいて進捗管理を行う。効果の確認の実施による計画の修正が重要である。
- ⑦ 必ず経営者会議（仮称）にて確認を行う。
- ⑧ ベンチマーキング（対比指標）として以下の指標が参考となる。
 - 同一種別・同一規模・同一地域（同一設置年度等）⇒全国経営協のWEB経営診断データ
 - 同一法人内の同一種別施設⇒良い意味での競争を意識する事も有効である。
 - 同施設過去データ⇒昨年度比較・時系列比較。☆有効な比較指標と考えている。
 - 昨年度比較を行う場合には、賞与支給月等季節指数（同月での比較を行う）には留意する必要がある。⇒同じ時期で比較をすることが必要である。

（３）地域性と中長期の視点

県単位（地域性をも加味）と中長期の視点が重要である。都道府県によって、外部環境・内部環境に違いがある。より詳細な経営改善のためには、各都道府県においての特徴を加味した経営改善策を検討することが必要となる。また同一県においても、都市部・地方部においての違いにも留意する必要がある。また、１年間だけではなく、３年５年そして１０年単位での改善計画も重要である。中長期の視点も大切にして、より具体的な改善計画の検討を行うこと。

（４）社会福祉法人会計基準の統一

平成23年7月に改定される社会福祉法人会計基準では、社会福祉法人のすべての事業が適用されることとなり、これまでは正確に比較できなかった法人内の別種別の施設（授産施設、老健施設等）においても比較が可能になる。また、法人全体の財務状況も特別な作表を行わずにできることとなる。今後は、この財務分析の手法がより有効に機能すると考えている。

（５）財務分析は、現状把握の全てではない

財務分析は、経営分析における一つの方法であり、全てではない。全国経営協が提供するWEB経営診断の他の２つの手法、つまり、「チェックリスト」「組織風土診断」を含めて、多種多様の経営分析、そして経営改善の検討が重要となっている。

8. 資料 （1）集計表 拡大版
【表 1-1】
全国社会福祉施設経営者協議会 財務情報調査 事業種別平均値（職員数別）

事業種別			件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性		
				短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動収 支差額率	★事業活動収 支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置 率(介護職 員・看護師・ 支援員・保育 士等、1人あ たりの利用者 数)	★稼働率	
				★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率								
法人全体			小規模	360	598.3%	93.0%	84.0%	45.7%	364.5%	66.8%	7.6%	7.3%	82.6%	4,029,654		
			中規模	1038	628.9%	92.1%	80.2%	52.7%	212.8%	66.5%	9.1%	8.6%	82.8%	3,871,274		
			大規模	667	429.5%	100.5%	82.3%	52.3%	151.6%	66.9%	8.0%	7.5%	82.7%	3,988,943		
			計	2065	483.6%	97.4%	81.7%	52.2%	172.4%	66.8%	8.3%	7.8%	82.8%	3,955,967		
高齢者	特別養護老 人ホーム	小規模	70	679.7%	90.0%	78.9%	51.8%	197.1%	68.3%	6.0%	5.5%	83.7%	4,075,035	2.0	93.1%	
		中規模	1057	764.8%	94.8%	79.9%	50.8%	164.4%	66.3%	9.2%	8.3%	80.5%	3,812,767	2.0	94.6%	
		大規模	17	393.5%	102.8%	83.6%	56.2%	219.7%	66.4%	9.6%	8.6%	81.5%	3,594,048	1.8	95.7%	
		計	1144	738.5%	94.9%	80.0%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%	
児童	保育所	小規模	483	435.8%	100.7%	89.5%	52.9%	153.3%	74.8%	4.8%	4.6%	86.7%	3,651,591	5.8	106.7%	
		中規模	171	407.0%	108.4%	90.7%	44.0%	154.2%	75.1%	5.2%	4.6%	86.7%	3,437,290	5.7	104.5%	
		大規模	0													
		計	654	425.6%	103.3%	89.9%	49.9%	153.8%	74.9%	4.9%	4.6%	86.7%	3,568,698	5.7	105.9%	
	児童養護施 設	小規模	98	376.9%	96.3%	87.4%	45.6%	233.3%	66.1%	4.0%	3.9%	85.9%	4,515,988	3.0	89.0%	
		中規模	59	397.0%	103.5%	91.5%	38.7%	164.9%	65.1%	2.9%	2.5%	86.9%	4,504,140	3.0	90.3%	
		大規模	0													
		計	157	385.2%	100.1%	89.6%	42.1%	187.7%	65.6%	3.5%	3.2%	86.3%	4,510,160	3.0	89.7%	
障害者	身体障害者 療護施設	小規模	14	851.4%	114.6%	85.6%	50.1%	276.4%	59.9%	15.7%	14.2%	72.1%	4,171,067	1.8	86.9%	
		中規模	76	685.4%	89.5%	81.7%	60.2%	218.2%	65.6%	12.2%	11.4%	77.4%	3,996,466	1.7	98.1%	
		大規模	0													
		計	90	693.7%	91.1%	82.0%	59.4%	229.1%	65.1%	12.5%	11.6%	77.0%	4,008,661	1.7	97.1%	
	知的障害者 入所更生施 設	小規模	86	860.8%	89.2%	81.5%	55.8%	341.4%	64.0%	11.2%	10.7%	77.7%	4,369,529	2.5	95.9%	
		中規模	173	391.9%	97.6%	86.0%	56.1%	269.3%	65.7%	9.2%	8.4%	80.0%	4,249,261	2.3	96.5%	
		大規模	3	458.4%	63.2%	63.2%	90.7%	-	67.2%	14.6%	14.6%	76.6%	3,956,752	1.3	72.1%	
		計	262	446.0%	95.8%	85.1%	56.1%	283.3%	65.4%	9.9%	9.2%	79.4%	4,259,809	2.3	95.2%	
	【新体系】施 設入所支援	小規模	58	590.3%	88.8%	80.5%	51.5%	449.3%	58.0%	16.5%	16.1%	68.6%	3,481,069	2.3	92.9%	
		中規模	172	598.1%	88.8%	81.6%	55.4%	405.4%	62.8%	15.9%	15.0%	73.1%	3,481,768	1.6	96.5%	
		大規模	3	-	-	-	-	827.6%	65.7%	15.2%	14.7%	75.5%	3,513,926	1.8	96.7%	
		計	233	596.6%	88.8%	81.4%	54.7%	424.0%	62.2%	16.0%	15.2%	72.6%	3,482,970	1.7	95.9%	

【表 1-2】【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】
全国社会福祉施設経営者協議会 財務情報調査 事業種別平均値（職員数別）

事業種別			件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性		
				短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動収 支差額率	★事業活動収 支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置 率(介護職 員・看護師・ 支援員・保育 士等、1人あ たりの利用者 数)	★稼働率	
				★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率								
法人全体			小規模	360	598.3%	79.4%	71.7%	45.7%	364.5%	66.8%	7.6%	7.3%	82.6%	4,029,654		
			中規模	1,038	628.9%	81.4%	70.8%	52.7%	212.8%	66.5%	9.1%	8.6%	82.8%	3,871,274		
			大規模	667	429.5%	89.8%	73.5%	52.3%	151.6%	66.9%	8.0%	7.5%	82.7%	3,988,943		
			計	2,065	483.6%	86.6%	72.6%	52.2%	172.4%	66.8%	8.3%	7.8%	82.8%	3,955,967		
高齢者	特別養護老人ホーム	小規模	70	679.7%	77.8%	68.2%	51.8%	197.1%	68.3%	6.0%	5.5%	83.7%	4,075,035	2.0	93.1%	
		中規模	1,057	764.8%	86.3%	72.7%	50.8%	164.4%	66.3%	9.2%	8.3%	80.5%	3,812,767	2.0	94.6%	
		大規模	17	393.5%	94.6%	77.0%	56.2%	219.7%	66.4%	9.6%	8.6%	81.5%	3,594,048	1.8	95.7%	
		計	1,144	738.5%	86.3%	72.7%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%	
児童	保育所	小規模	483	435.8%	78.4%	69.7%	52.9%	164.3%	74.8%	4.8%	4.6%	86.7%	3,651,591	5.8	106.3%	
		中規模	171	407.0%	91.4%	76.5%	44.0%	154.2%	75.1%	5.2%	4.6%	86.7%	3,437,290	5.7	104.5%	
		大規模	0													
		計	654	425.6%	82.9%	72.1%	49.9%	159.0%	74.9%	4.9%	4.6%	86.7%	3,568,698	5.7	105.6%	
	児童養護施設	小規模	98	376.9%	85.9%	77.9%	45.6%	233.3%	66.1%	4.0%	3.9%	85.9%	4,515,988	3.0	89.0%	
		中規模	59	397.0%	93.9%	83.0%	38.7%	164.9%	65.1%	2.9%	2.5%	86.9%	4,504,140	3.0	90.3%	
		大規模	0													
		計	157	385.2%	90.1%	80.6%	42.1%	187.7%	65.6%	3.5%	3.2%	86.3%	4,510,160	3.0	89.7%	
障害者	身体障害者療護施設	小規模	14	851.4%	112.1%	83.7%	50.1%	276.4%	59.9%	15.7%	14.2%	72.1%	4,171,067	1.8	86.9%	
		中規模	76	685.4%	76.1%	69.5%	60.2%	218.2%	65.6%	12.2%	11.4%	77.4%	3,996,466	1.7	98.1%	
		大規模	0													
		計	90	693.7%	78.5%	70.6%	59.4%	229.1%	65.1%	12.5%	11.6%	77.0%	4,008,661	1.7	97.1%	
	知的障害者入所更生施設	小規模	86	860.8%	71.8%	65.6%	55.8%	341.4%	64.0%	11.2%	10.7%	77.7%	4,369,529	2.5	95.9%	
		中規模	173	391.9%	83.8%	73.9%	56.1%	269.3%	65.7%	9.2%	8.4%	80.0%	4,249,261	2.3	96.5%	
		大規模	3	458.4%	63.2%	63.2%	90.7%	－	67.2%	14.6%	14.6%	76.6%	3,956,752	1.3	72.1%	
		計	262	446.0%	81.2%	72.2%	56.1%	283.3%	65.4%	9.9%	9.2%	79.4%	4,259,809	2.3	95.2%	
	【新体系】施設入所支援	小規模	58	590.3%	75.4%	68.4%	51.5%	449.3%	58.0%	16.5%	16.1%	68.6%	3,481,069	2.3	92.9%	
		中規模	172	598.1%	77.1%	70.8%	55.4%	405.4%	62.8%	15.9%	15.0%	73.1%	3,481,768	1.6	96.5%	
		大規模	3	－	－	－	－	827.6%	65.7%	15.2%	14.7%	75.5%	3,513,926	1.8	96.7%	
		計	233	596.6%	76.8%	70.3%	54.7%	424.0%	62.2%	16.0%	15.2%	72.6%	3,482,970	1.7	95.9%	
総データ件数			4,605													

【表 2-1】法人全体（設置年度別）

設置年度			件数	安定性の評価					収益性			生産性	
				短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費
				★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率					
1945年以前 集計			26	491.3%	96.1%	84.7%	44.4%	48.5%	70.5%	1.4%	0.8%	91.2%	4,735,197
1946年～1949年 集計			31	404.4%	103.1%	86.1%	49.7%	83.6%	70.4%	4.6%	4.0%	89.4%	4,201,085
1950年～1959年 集計			177	436.1%	97.5%	82.9%	55.4%	1499.3%	67.1%	6.9%	6.3%	83.2%	4,229,709
1960年～1969年 集計			182	397.0%	93.9%	82.2%	59.4%	318.6%	67.2%	8.7%	8.4%	82.2%	4,280,651
1970年～1979年 集計			429	520.6%	95.3%	81.0%	56.2%	233.2%	66.8%	8.4%	8.0%	82.4%	3,957,283
1980年～1989年 集計			449	483.1%	92.8%	79.3%	54.6%	178.2%	66.4%	8.6%	8.0%	82.1%	3,879,370
1990年～1999年 集計			530	529.1%	100.3%	82.2%	46.5%	112.2%	66.6%	9.0%	8.2%	82.9%	3,763,895
2000年～2009年 集計			241	545.4%	116.6%	84.5%	32.4%	170.6%	65.0%	9.9%	9.4%	81.6%	3,490,466
	総計		2065	483.6%	97.4%	81.7%	52.2%	172.4%	66.8%	8.3%	7.8%	82.8%	3,955,967

【表 2-2】法人全体（設置年度別）【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

設置年度			件数	安定性の評価					収益性			生産性	
				短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費
				★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率					
1945年以前 集計			26	491.3%	86.9%	76.6%	44.4%	48.5%	70.5%	1.4%	0.8%	91.2%	4,735,197
1946年～1949年 集計			31	404.4%	91.8%	76.8%	49.7%	83.6%	70.4%	4.6%	4.0%	89.4%	4,201,085
1950年～1959年 集計			177	436.1%	83.4%	70.9%	55.4%	1499.3%	67.1%	6.9%	6.3%	83.2%	4,229,709
1960年～1969年 集計			182	397.0%	77.9%	68.2%	59.4%	318.6%	67.2%	8.7%	8.4%	82.2%	4,280,651
1970年～1979年 集計			429	520.6%	82.8%	70.3%	56.2%	233.2%	66.8%	8.4%	8.0%	82.4%	3,957,283
1980年～1989年 集計			449	483.1%	82.4%	70.4%	54.6%	178.2%	66.4%	8.6%	8.0%	82.1%	3,879,370
1990年～1999年 集計			530	529.1%	93.5%	76.6%	46.5%	112.2%	66.6%	9.0%	8.2%	82.9%	3,763,895
2000年～2009年 集計			241	545.4%	111.0%	80.4%	32.4%	170.6%	65.0%	9.9%	9.4%	81.6%	3,490,466
	総計		2065	483.6%	86.6%	72.6%	52.2%	172.4%	66.8%	8.3%	7.8%	82.8%	3,955,967

【表 3-1】法人全体（収支差額率別）

収支差額率			件数	件数 割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
					短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
					★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上			45	2.2%	603.4%	85.8%	78.3%	67.2%	896.2%	52.8%	33.0%	32.6%	58.7%	3,727,149		
20%以上25%未満			65	3.1%	702.0%	89.0%	77.6%	62.4%	706.7%	57.6%	22.2%	21.8%	68.0%	3,727,598		
15%以上20%未満			215	10.4%	671.1%	91.6%	78.8%	58.8%	315.7%	61.0%	16.9%	16.0%	73.2%	3,755,990		
10%以上15%未満			428	20.7%	618.6%	94.9%	80.0%	55.9%	205.1%	63.8%	12.1%	11.5%	79.4%	3,868,008		
5%以上10%未満			631	30.6%	471.0%	99.7%	82.2%	50.9%	157.9%	67.7%	7.4%	6.9%	83.7%	3,974,704		
0%以上5%未満			478	23.1%	386.3%	99.9%	83.2%	46.5%	75.7%	70.2%	2.9%	2.7%	88.4%	4,115,104		
－5%以上0%未満			155	7.5%	277.4%	104.0%	87.5%	41.2%	－172.5%	74.2%	－1.8%	－2.0%	93.4%	3,825,737		
－10%以上－5%未満			34	1.6%	455.7%	108.5%	84.7%	44.0%	－172.4%	76.5%	－7.2%	－7.8%	100.6%	4,650,921		
－20%以上－10%未満			12	0.6%	154.0%	105.1%	94.4%	47.8%	－588.9%	77.5%	－12.3%	－12.5%	103.3%	4,561,415		
－20%未満			2	0.1%	279.6%	125.1%	80.9%	24.8%	125.6%	95.4%	－26.4%	－26.4%	118.0%	2,474,667		
	総計		2065	100.0%	483.6%	97.4%	81.7%	52.2%	172.4%	66.8%	8.3%	7.8%	82.8%	3,955,967		

【表 3-2】法人全体（収支差額率別）【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

収支差額率			件数	件数 割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
					短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
					★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上			45	2.2%	603.4%	67.2%	61.3%	67.2%	896.2%	52.8%	33.0%	32.6%	58.7%	3,727,149		
20%以上25%未満			65	3.1%	702.0%	73.1%	63.7%	62.4%	706.7%	57.6%	22.2%	21.8%	68.0%	3,727,598		
15%以上20%未満			215	10.4%	671.1%	78.4%	67.5%	58.8%	315.7%	61.0%	16.9%	16.0%	73.2%	3,755,990		
10%以上15%未満			428	20.7%	618.6%	83.3%	70.3%	55.9%	205.1%	63.8%	12.1%	11.5%	79.4%	3,868,008		
5%以上10%未満			631	30.6%	471.0%	89.5%	73.8%	50.9%	157.9%	67.7%	7.4%	6.9%	83.7%	3,974,704		
0%以上5%未満			478	23.1%	386.3%	91.1%	75.9%	46.5%	75.7%	70.2%	2.9%	2.7%	88.4%	4,115,104		
－5%以上0%未満			155	7.5%	277.4%	94.5%	79.5%	41.2%	－172.5%	74.2%	－1.8%	－2.0%	93.4%	3,825,737		
－10%以上－5%未満			34	1.6%	455.7%	102.7%	80.2%	44.0%	－172.4%	76.5%	－7.2%	－7.8%	100.6%	4,650,921		
－20%以上－10%未満			12	0.6%	154.0%	99.2%	89.2%	47.8%	－588.9%	77.5%	－12.3%	－12.5%	103.3%	4,561,415		
－20%未満			2	0.1%	279.6%	124.5%	80.5%	24.8%	125.6%	95.4%	－26.4%	－26.4%	118.0%	2,474,667		
	総計		2065	100.0%	483.6%	86.6%	72.6%	52.2%	172.4%	66.8%	8.3%	7.8%	82.8%	3,955,967		

【表 4-1】

＜法人全体＞

設置年度×収支差額率

設置年度	収支差額率	件数	安定性の評価					収益性			生産性	
			短期安定性分析 ★流動比率	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動収支差額率	★事業活動収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり年間人件費
				★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率					
1945年 以前		26	491.3%	96.1%	84.7%	44.4%	48.5%	70.5%	1.4%	0.8%	91.2%	4,735,197
	25%以上											
	20%以上25%未満											
	15%以上20%未満	1	1335.1%	94.6%	85.7%	55.9%	234.2%	64.9%	16.4%	12.3%	77.5%	5,218,344
	10%以上15%未満	3	753.3%	78.9%	75.1%	40.3%	408.0%	65.6%	11.4%	9.9%	85.4%	3,460,712
	5%以上10%未満	9	429.9%	99.7%	88.9%	41.4%	12.0%	62.4%	5.7%	5.6%	81.3%	4,672,352
	0%以上5%未満	9	582.9%	91.8%	83.9%	56.5%	210.0%	71.3%	2.1%	1.9%	90.3%	4,237,785
	－5%以上0%未満	3	175.5%	110.3%	97.7%	－0.3%	107.3%	77.7%	－1.4%	－1.4%	94.6%	4,782,203
	－10%以上－5%未満	1	363.7%	109.4%	81.0%	48.4%	－210.3%	76.4%	－8.0%	－8.8%	106.0%	6,236,184
	－20%以上－10%未満											
－20%未満												
1946年 ～1949年		31	404.4%	103.1%	86.1%	49.7%	83.6%	70.4%	4.6%	4.0%	89.4%	4,201,085
	25%以上											
	20%以上25%未満											
	15%以上20%未満											
	10%以上15%未満											
	5%以上10%未満	13	441.9%	94.7%	84.9%	57.2%	137.9%	69.0%	6.8%	5.8%	88.1%	4,310,249
	0%以上5%未満	14	378.7%	112.0%	85.5%	49.0%	－3.5%	72.1%	3.0%	2.5%	90.0%	3,972,425
	－5%以上0%未満	3	298.3%	119.5%	94.0%	19.7%	151.4%	70.1%	－2.2%	－2.2%	96.0%	4,929,062
	－10%以上－5%未満	1	53.8%	117.6%	101.4%	－10.7%	－12.2%	87.1%	－5.7%	－5.7%	104.2%	4,571,459
	－20%以上－10%未満											
－20%未満												
1950年 ～1959年		177	436.1%	97.5%	82.9%	55.4%	1,499.3%	67.1%	6.9%	6.3%	83.2%	4,229,709
	25%以上	2	997.0%	102.3%	79.4%	54.4%	194.6%	63.5%	41.5%	41.5%	56.3%	4,083,954
	20%以上25%未満	4	514.4%	102.1%	86.3%	60.4%	1,557.6%	59.2%	21.8%	21.4%	73.0%	4,640,018
	15%以上20%未満	11	1,014.0%	80.1%	73.1%	65.3%	755.5%	62.0%	16.8%	16.2%	73.8%	3,684,445
	10%以上15%未満	20	393.1%	103.6%	84.9%	60.7%	194.5%	64.8%	11.3%	10.0%	80.6%	4,091,551
	5%以上10%未満	59	415.9%	99.2%	83.7%	53.0%	195.9%	66.9%	7.1%	6.4%	83.8%	4,105,530
	0%以上5%未満	55	393.7%	96.7%	82.3%	53.5%	94.1%	68.4%	3.2%	3.0%	86.5%	4,551,856
	－5%以上0%未満	20	637.3%	90.9%	83.0%	55.0%	－197.3%	71.4%	－1.5%	－1.6%	86.2%	3,712,424
	－10%以上－5%未満	4	466.0%	102.1%	93.5%	25.3%	－1,552.0%	76.7%	－6.1%	－6.1%	96.2%	5,023,022
	－20%以上－10%未満	2	167.3%	101.6%	85.0%	50.5%	－	79.2%	－13.7%	－13.7%	114.7%	5,394,543
－20%未満												
1960年 ～1969年		182	397.0%	93.9%	82.2%	59.4%	318.6%	67.2%	8.7%	8.4%	82.2%	4,280,651
	25%以上	2	1,848.2%	70.7%	66.4%	83.4%	5,023.5%	49.9%	34.7%	34.6%	57.1%	4,248,189
	20%以上25%未満	6	429.0%	95.0%	81.0%	58.1%	330.5%	53.6%	23.2%	23.0%	61.5%	3,505,104
	15%以上20%未満	14	479.1%	93.5%	86.2%	70.2%	746.5%	60.2%	16.8%	16.1%	69.2%	4,512,996
	10%以上15%未満	30	405.1%	91.6%	80.3%	62.0%	647.9%	63.6%	12.0%	11.6%	79.3%	4,184,173
	5%以上10%未満	60	386.1%	92.2%	81.8%	59.6%	198.3%	69.2%	7.3%	6.9%	84.2%	4,364,682
	0%以上5%未満	52	365.9%	97.4%	82.4%	52.8%	132.5%	71.7%	2.9%	2.8%	89.8%	4,458,550
	－5%以上0%未満	15	215.6%	114.0%	93.0%	42.2%	－30.8%	74.8%	－2.1%	－2.1%	94.7%	3,633,255
	－10%以上－5%未満	2	267.0%	71.4%	69.4%	52.5%	－	90.2%	－6.7%	－6.7%	106.5%	3,430,122
	－20%以上－10%未満	0										
－20%未満	1	342.5%	119.0%	78.8%	24.9%	95.0%	98.6%	－25.2%	－25.2%	118.7%	2,550,958	
1970年 ～1979年		429	520.6%	95.3%	81.0%	56.2%	233.2%	66.8%	8.4%	8.0%	82.4%	3,957,283
	25%以上	6	384.7%	82.2%	77.3%	65.4%	1,951.6%	44.6%	39.0%	38.7%	51.7%	3,361,091
	20%以上25%未満	11	892.3%	78.5%	73.2%	75.6%	782.7%	57.9%	22.5%	21.8%	67.3%	3,735,324
	15%以上20%未満	40	783.1%	84.0%	75.7%	65.1%	690.5%	60.0%	16.9%	16.5%	72.5%	3,774,847
	10%以上15%未満	92	640.6%	91.1%	79.7%	60.1%	259.7%	63.8%	12.1%	11.9%	78.7%	3,880,028
	5%以上10%未満	136	446.9%	101.3%	81.8%	53.8%	213.8%	67.4%	7.4%	7.0%	83.3%	3,967,792
	0%以上5%未満	98	496.4%	97.4%	83.2%	49.1%	99.6%	71.9%	2.7%	2.4%	90.0%	4,093,195
	－5%以上0%未満	32	448.3%	101.2%	83.3%	44.8%	－272.3%	74.9%	－1.7%	－2.0%	90.1%	3,966,792
	－10%以上－5%未満	9	592.2%	94.3%	80.7%	62.9%	－422.1%	75.8%	－6.9%	－7.0%	97.7%	3,976,505
	－20%以上－10%未満	4	182.8%	101.4%	94.5%	51.7%	－383.7%	77.1%	－11.7%	－11.7%	97.7%	5,050,919
－20%未満	1	110.8%	184.2%	97.3%	24.0%	662.1%	69.0%	－36.6%	－36.6%	110.0%	1,830,098	
1980年 ～1989年		449	483.1%	92.8%	79.3%	54.6%	178.2%	66.4%	8.6%	8.0%	82.1%	3,879,370
	25%以上	11	810.1%	81.3%	78.5%	72.2%	2,992.9%	54.5%	27.9%	27.7%	63.0%	3,697,291
	20%以上25%未満	14	997.7%	73.6%	67.1%	70.4%	940.9%	58.7%	22.5%	22.0%	69.0%	3,549,617
	15%以上20%未満	50	785.0%	85.3%	75.5%	58.9%	457.3%	61.1%	16.9%	16.5%	74.2%	3,593,569
	10%以上15%未満	99	762.5%	89.0%	77.7%	60.0%	271.3%	63.3%	12.5%	11.9%	78.3%	3,871,414
	5%以上10%未満	126	497.5%	95.8%	79.7%	54.4%	149.5%	67.6%	7.7%	6.9%	83.5%	3,978,544
	0%以上5%未満	98	335.9%	98.3%	81.1%	45.6%	63.7%	69.1%	2.7%	2.5%	85.9%	3,965,043
	－5%以上0%未満	39	182.5%	105.9%	89.2%	41.4%	－576.6%	75.1%	－2.1%	－2.5%	96.7%	3,663,578
	－10%以上－5%未満	9	479.1%	93.6%	82.8%	40.3%	－236.1%	78.4%	－6.8%	－6.8%	105.3%	4,069,202
	－20%以上－10%未満	3	417.3%	87.4%	83.5%	56.4%	－351.6%	77.1%	－10.9%	－11.1%	100.0%	3,601,807
－20%未満												
1990年 ～1999年		530	529.1%	100.3%	82.2%	46.5%	112.2%	66.6%	9.0%	8.2%	82.9%	3,763,895
	25%以上	10	296.0%	96.0%	86.2%	58.2%	220.1%	52.2%	29.0%	28.2%	62.2%	3,489,887
	20%以上25%未満	19	759.9%	85.2%	78.3%	59.4%	882.7%	58.7%	21.4%	20.9%	68.1%	3,703,146
	15%以上20%未満	63	590.1%	99.1%	80.1%	53.2%	149.5%	60.6%	17.1%	15.6%	73.7%	3,723,248
	10%以上15%未満	131	678.6%	98.3%	80.3%	50.4%	127.7%	64.4%	12.0%	11.0%	80.7%	3,779,336
	5%以上10%未満	159	592.4%	102.0%	82.7%	43.0%	112.7%	67.6%	7.5%	6.9%	83.4%	3,689,483
	0%以上5%未満	109	385.2%	102.0%	84.7%	40.0%	45.2%	70.9%	2.9%	2.7%	90.4%	3,847,737
	－5%以上0%未満	31	388.4%	100.0%	84.2%	41.2%	36.1%	74.5%	－1.3%	－1.8%	94.4%	3,945,760
	－10%以上－5%未満	5	533.2%	143.4%	91.1%	26.0%	－52.5%	73.3%	－6.8%	－8.9%	93.7%	3,773,825
	－20%以上－10%未満	3	83.9%	138.0%	103.9%	27.5%	－2,920.4%	77.7%	－14.3%	－14.9%	114.6%	4,015,168
－20%未満												
2000年 ～2009年		241	545.4%	116.6%	84.5%	32.4%	170.6%	65.0%	9.9%	9.4%	81.6%	3,490,466
	25%以上	14	802.0%	90.6%	79.3%	55.6%	778.1%	50.8%	31.3%	30.8%	58.5%	3,226,443
	20%以上25%未満	11	800.5%	128.9%	82.2%	34.4%	213.1%	56.0%	22.2%	22.0%	68.4%	3,010,344
	15%以上20%未満	35	590.1%	99.0%	80.8%	48.4%	271.9%	63.7%	16.3%	15.0%	75.8%	3,329,863
	10%以上15%未満	54	678.7%	117.4%	83.0%	35.7%	173.8%	62.4%	12.2%	11.7%	79.5%	3,446,298
	5%以上10%未満	69	538.3%	125.3%	86.2%	26.9%	161.0%	67.4%	7.5%	7.4%	84.5%	3,625,628
	0%以上5%未満	43	379.7%	118.6%	87.2%	20.1%	88.8%	67.0%	3.0%	2.6%	85.8%	3,494,001
	－5%以上0%未満	12	257.9%	126.8%	90.2%	22.8%	60.3%	76.6%	－2.9%	－2.9%	112.6%	3,847,751
	－10%以上－5%未満	3	411.5%	110.5%	90.6%	23.7%	－29.5%	72.5%	－6.4%	－6.6%	91.6%	3,587,804
	－20%以上－10%未満											
－20%未満												
総計		2065	483.6%	97.4%	81.7%	52.2%	172.4%	66.8%	8.3%	7.8%	82.8%	3,955,967

【表 5-1】

＜特別養護老人ホーム＞
定員別

定員			件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性		
				短期安全性分析	長期安全性分析					★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
					★流動比率	★固定比率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
29床以下 集計			16	91.9%	154.1%	101.5%	46.4%	154.6%	71.2%	−0.3%	−0.3%	92.0%	3,480,754	1.5	93.0%	
30〜49床 集計			39	524.0%	111.1%	81.7%	38.8%	144.5%	66.8%	6.8%	6.4%	82.7%	3,623,921	1.7	92.4%	
50〜79床 集計			534	730.2%	92.8%	79.7%	50.4%	174.9%	67.3%	7.9%	7.1%	81.7%	3,744,794	2.0	94.3%	
80〜99床 集計			225	965.8%	92.8%	78.1%	50.7%	177.6%	66.5%	9.1%	8.3%	80.7%	3,810,254	2.0	94.7%	
100〜149床 集計			309	721.2%	97.0%	80.4%	51.3%	156.9%	65.4%	10.2%	9.2%	79.3%	3,868,137	2.0	94.9%	
150〜199床 集計			17	759.1%	94.0%	82.7%	62.9%	300.7%	66.4%	11.4%	10.5%	79.5%	4,077,898	2.1	95.8%	
200床以上 集計			4	197.5%	109.1%	91.8%	56.1%	79.4%	68.1%	7.5%	6.4%	84.6%	4,224,551	2.1	88.6%	
	総計		1144	738.5%	94.9%	80.0%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%	

【表 5-2】【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

＜特別養護老人ホーム＞

定員別

定員			件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性		
				短期安定性分析	長期安定性分析					★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
				★流動比率	★固定比率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率								
29床以下 集計			16	91.9%	154.1%	101.5%	46.4%	154.6%	71.2%	−0.3%	−0.3%	92.0%	3,480,754	1.5	93.0%	
30～49床 集計			39	524.0%	101.7%	74.8%	38.8%	144.5%	66.8%	6.8%	6.4%	82.7%	3,623,921	1.7	92.4%	
50～79床 集計			534	730.2%	83.5%	71.7%	50.4%	174.9%	67.3%	7.9%	7.1%	81.7%	3,744,794	2.0	94.3%	
80～99床 集計			225	965.8%	84.3%	71.0%	50.7%	177.6%	66.5%	9.1%	8.3%	80.7%	3,810,254	2.0	94.7%	
100～149床 集計			309	721.2%	89.2%	74.0%	51.3%	156.9%	65.4%	10.2%	9.2%	79.3%	3,868,137	2.0	94.9%	
150～199床 集計			17	759.1%	88.4%	77.8%	62.9%	300.7%	66.4%	11.4%	10.5%	79.5%	4,077,898	2.1	95.8%	
200床以上 集計			4	197.5%	90.7%	76.3%	56.1%	79.4%	68.1%	7.5%	6.4%	84.6%	4,224,551	2.1	88.6%	
	総計		1144	738.5%	86.3%	72.7%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%	

【表 6-1】

＜特別養護老人ホーム＞

収支差額率別

収支差額率			件数	件数割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
					短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
					★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率							
25%以上			18	1.6%	1089.0%	99.8%	82.7%	59.1%	244.7%	54.4%	28.9%	23.7%	62.5%	3,308,476	2.0	95.5%
20%以上25%未満			39	3.4%	1415.6%	82.0%	69.8%	64.0%	289.9%	58.3%	22.0%	20.9%	67.0%	3,739,734	2.1	95.4%
15%以上20%未満			131	11.5%	927.9%	90.2%	77.6%	58.3%	224.8%	60.4%	17.2%	16.2%	71.9%	3,646,793	2.0	95.6%
10%以上15%未満			287	25.1%	824.6%	94.1%	79.8%	55.0%	186.0%	64.5%	12.2%	10.9%	77.7%	3,767,188	2.0	94.8%
5%以上10%未満			348	30.4%	730.3%	96.2%	80.0%	48.9%	172.2%	67.3%	7.6%	7.0%	82.1%	3,814,439	1.9	94.5%
0%以上5%未満			193	16.9%	768.5%	94.7%	80.7%	48.0%	118.9%	70.6%	2.9%	2.5%	87.0%	3,970,296	1.9	94.3%
－5%以上0%未満			90	7.9%	377.5%	102.1%	84.0%	43.6%	6.1%	74.2%	－2.0%	－2.2%	92.8%	3,963,062	1.9	93.0%
－10%以上－5%未満			22	1.9%	440.5%	106.5%	86.3%	42.5%	－307.5%	75.1%	－6.7%	－6.9%	97.2%	3,900,173	1.9	93.8%
－20%以上－10%未満			13	1.1%	203.9%	110.9%	87.9%	32.9%	－244.2%	81.3%	－13.3%	－13.3%	104.8%	4,234,248	1.8	90.1%
－20%未満			3	0.3%	894.3%	93.4%	91.8%	10.5%	－230.5%	85.9%	－23.0%	－23.0%	110.4%	3,995,705	1.6	72.0%
	総計		1144	100.0%	738.5%	94.9%	80.0%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

【表 6-2】【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

＜特別養護老人ホーム＞

収支差額率別

収支差額率			件数	件数 割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
					短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
					★流動比率	★固定比率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上			18	1.6%	1089.0%	82.3%	68.2%	59.1%	244.7%	54.4%	28.9%	23.7%	62.5%	3,308,476	2.0	95.5%
20%以上25%未満			39	3.4%	1415.6%	74.7%	63.6%	64.0%	289.9%	58.3%	22.0%	20.9%	67.0%	3,739,734	2.1	95.4%
15%以上20%未満			131	11.5%	927.9%	80.5%	69.3%	58.3%	224.8%	60.4%	17.2%	16.2%	71.9%	3,646,793	2.0	95.6%
10%以上15%未満			287	25.1%	824.6%	85.2%	72.2%	55.0%	186.0%	64.5%	12.2%	10.9%	77.7%	3,767,188	2.0	94.8%
5%以上10%未満			348	30.4%	730.3%	87.9%	73.1%	48.9%	172.2%	67.3%	7.6%	7.0%	82.1%	3,814,439	1.9	94.5%
0%以上5%未満			193	16.9%	768.5%	87.7%	74.8%	48.0%	118.9%	70.6%	2.9%	2.5%	87.0%	3,970,296	1.9	94.3%
−5%以上0%未満			90	7.9%	377.5%	94.6%	77.9%	43.6%	6.1%	74.2%	−2.0%	−2.2%	92.8%	3,963,062	1.9	93.0%
−10%以上−5%未満			22	1.9%	440.5%	94.9%	76.9%	42.5%	−307.5%	75.1%	−6.7%	−6.9%	97.2%	3,900,173	1.9	93.8%
−20%以上−10%未満			13	1.1%	203.9%	108.6%	86.1%	32.9%	−244.2%	81.3%	−13.3%	−13.3%	104.8%	4,234,248	1.8	90.1%
−20%未満			3	0.3%	894.3%	75.7%	74.5%	10.5%	−230.5%	85.9%	−23.0%	−23.0%	110.4%	3,995,705	1.6	72.0%
	総計		1144	100.0%	738.5%	86.3%	72.7%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

【表 7-1】

< 特別養護老人ホーム >

設置年度 × 収支差額率

設置年度	収支差額率	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率(委託費含む)	★事業活動収支差額率	★事業活動収支差額率(償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
			★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率							
1950年 ～1969年		24	495.9%	94.6%	81.9%	55.4%	66.5%	68.2%	8.0%	7.6%	82.1%	3,984,710	1.9	96.3%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満	5	2475.1%	73.6%	69.2%	81.4%	390.2%	61.4%	16.4%	16.0%	70.9%	3,392,926	2.1	96.6%
	10%以上15%未満	5	1369.0%	86.1%	76.7%	56.4%	180.9%	64.5%	13.1%	12.1%	77.1%	3,690,272	1.9	97.8%
	5%以上10%未満	6	252.5%	106.4%	83.6%	37.5%	-200.0%	68.6%	7.5%	7.5%	84.0%	4,072,511	1.8	95.7%
	0%以上5%未満	5	1101.2%	94.3%	82.9%	68.1%	141.7%	73.2%	1.9%	1.5%	89.2%	4,506,917	1.9	96.7%
	-5%以上0%未満	3	302.5%	98.0%	89.7%	59.2%	118.7%	75.1%	-2.5%	-2.5%	93.1%	4,365,964	1.9	93.1%
	-10%以上-5%未満													
	-20%以上-10%未満													
	-20%未満													
1970年 ～1979年		152	710.2%	88.8%	76.1%	59.1%	262.7%	66.9%	8.5%	8.1%	81.0%	3,862,495	2.0	94.8%
	25%以上	1	4696.9%	39.2%	38.6%	81.2%	—	46.4%	30.1%	30.1%	57.5%	3,346,796	2.7	95.6%
	20%以上25%未満	6	1678.3%	60.7%	54.9%	76.0%	712.7%	58.6%	21.7%	21.7%	68.0%	3,854,427	2.1	94.1%
	15%以上20%未満	15	1476.9%	66.7%	64.2%	70.9%	1602.3%	61.6%	16.9%	16.5%	72.8%	3,601,496	2.2	95.3%
	10%以上15%未満	33	504.9%	89.9%	78.6%	62.5%	352.3%	65.7%	11.7%	10.9%	78.6%	3,911,648	2.1	94.3%
	5%以上10%未満	55	807.3%	97.3%	79.1%	52.6%	277.1%	66.4%	7.9%	7.5%	80.8%	3,804,061	1.9	95.3%
	0%以上5%未満	25	1087.9%	85.2%	72.8%	51.8%	200.8%	71.1%	2.9%	2.7%	87.5%	3,999,550	2.1	95.0%
	-5%以上0%未満	10	949.3%	83.8%	73.1%	60.8%	-337.0%	77.0%	-2.3%	-2.3%	92.5%	4,022,653	2.0	93.3%
	-10%以上-5%未満	4	814.8%	94.5%	83.7%	63.0%	-687.0%	73.9%	-6.7%	-6.8%	101.8%	3,961,344	2.0	96.4%
	-20%以上-10%未満	3	117.8%	148.1%	95.8%	31.9%	476.1%	81.6%	-13.9%	-13.9%	104.7%	4,236,637	1.6	91.4%
	-20%未満													
1980年 ～1989年		253	780.2%	81.7%	75.4%	58.2%	370.7%	67.2%	7.8%	7.5%	81.4%	3,933,225	2.1	94.5%
	25%以上	1	1028.7%	88.3%	87.5%	81.7%	—	51.3%	31.7%	31.7%	56.5%	3,669,786	2.3	92.9%
	20%以上25%未満	5	3105.4%	69.7%	66.3%	76.2%	1220.1%	58.7%	20.9%	20.9%	68.3%	4,130,355	2.3	96.0%
	15%以上20%未満	25	1411.1%	79.7%	72.5%	66.1%	327.1%	60.1%	17.8%	17.3%	71.2%	3,832,455	2.2	95.5%
	10%以上15%未満	54	1007.6%	78.7%	72.8%	61.4%	574.9%	63.6%	12.4%	12.0%	76.0%	3,792,189	2.1	95.6%
	5%以上10%未満	80	1207.6%	77.8%	72.6%	59.6%	534.0%	67.5%	7.7%	7.5%	81.9%	3,880,998	2.1	94.6%
	0%以上5%未満	52	705.2%	86.9%	78.9%	56.3%	259.7%	70.8%	3.0%	2.7%	87.5%	4,048,945	2.0	94.1%
	-5%以上0%未満	23	202.5%	93.8%	86.8%	49.0%	298.3%	73.9%	-2.1%	-2.3%	91.4%	4,126,896	2.0	95.1%
	-10%以上-5%未満	7	510.5%	88.8%	80.6%	44.4%	-505.8%	75.9%	-7.0%	-7.6%	93.2%	3,992,489	1.9	92.2%
	-20%以上-10%未満	5	580.4%	88.5%	81.5%	39.6%	-1117.9%	80.8%	-12.9%	-13.0%	103.2%	4,423,954	1.9	89.7%
	-20%未満	1	—	—	—	—	—	99.9%	-20.2%	-20.2%	116.5%	4,606,276	1.4	57.3%
1990年 ～1999年		429	885.5%	89.9%	79.7%	53.8%	143.6%	66.8%	9.3%	7.8%	80.8%	3,815,208	2.0	94.4%
	25%以上	6	1027.4%	92.0%	80.2%	61.7%	289.9%	52.1%	28.7%	24.1%	61.9%	3,264,089	1.9	97.2%
	20%以上25%未満	11	1249.0%	75.3%	69.1%	72.0%	221.2%	60.1%	22.4%	19.7%	67.1%	3,595,886	2.2	96.4%
	15%以上20%未満	49	911.0%	89.2%	79.2%	59.0%	195.8%	61.3%	16.8%	14.7%	73.5%	3,719,033	2.1	95.6%
	10%以上15%未満	131	1114.1%	90.1%	79.8%	58.9%	173.6%	64.9%	12.2%	10.2%	78.3%	3,772,606	2.0	94.6%
	5%以上10%未満	124	756.9%	89.8%	79.9%	53.2%	120.7%	68.5%	7.3%	6.3%	82.9%	3,856,681	2.0	94.0%
	0%以上5%未満	68	752.2%	90.6%	80.2%	48.4%	51.7%	70.3%	3.0%	2.3%	86.2%	3,916,245	2.0	94.0%
	-5%以上0%未満	32	975.0%	81.8%	76.6%	51.2%	-12.3%	74.8%	-1.7%	-2.1%	93.3%	3,928,131	1.9	92.1%
	-10%以上-5%未満	5	306.2%	127.4%	91.3%	18.9%	80.5%	75.1%	-6.5%	-6.5%	96.7%	3,887,386	1.9	94.4%
	-20%以上-10%未満	2	659.8%	130.8%	90.6%	-31.8%	-96.3%	85.9%	-13.2%	-13.2%	104.5%	4,695,770	2.0	90.0%
	-20%未満	1	894.3%	93.4%	91.8%	10.5%	—	62.7%	-25.4%	-25.4%	90.9%	3,737,025	2.3	92.2%
2000年 ～2009年		286	545.9%	125.7%	86.8%	32.4%	143.2%	64.5%	10.4%	9.5%	79.0%	3,648,076	1.8	94.5%
	25%以上	10	903.2%	119.3%	88.1%	45.3%	174.0%	57.0%	28.7%	22.1%	64.0%	3,304,808	2.0	94.7%
	20%以上25%未満	17	784.2%	122.1%	85.1%	37.8%	212.8%	56.8%	22.2%	21.2%	65.8%	3,634,257	2.0	95.3%
	15%以上20%未満	37	589.2%	112.1%	83.0%	44.9%	184.7%	59.0%	17.4%	17.0%	70.6%	3,506,247	1.8	95.6%
	10%以上15%未満	64	670.2%	125.1%	86.2%	34.4%	116.2%	63.4%	12.5%	11.1%	77.5%	3,646,764	1.8	94.7%
	5%以上10%未満	83	470.4%	131.3%	87.5%	27.7%	146.7%	66.1%	7.6%	7.1%	82.2%	3,677,265	1.8	94.4%
	0%以上5%未満	43	708.7%	119.2%	86.4%	29.3%	133.4%	69.6%	3.0%	2.6%	86.6%	3,814,683	1.8	94.2%
	-5%以上0%未満	22	303.5%	145.6%	91.5%	23.6%	78.3%	72.1%	-1.9%	-2.2%	93.8%	3,717,633	1.6	92.0%
	-10%以上-5%未満	6	154.0%	167.6%	96.0%	18.9%	45.1%	75.4%	-6.1%	-6.3%	99.8%	3,671,750	1.5	92.5%
	-20%以上-10%未満	3	—	—	—	—	119.0%	78.5%	-13.3%	-13.3%	109.1%	3,603,375	1.6	89.4%
	-20%未満	1	—	—	—	—	-230.5%	93.2%	-25.9%	-25.9%	132.7%	3,124,904	1.2	85.3%
総計		1144	738.5%	94.9%	80.0%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

【表 7-2】【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

<特別養護老人ホーム>

設置年度×収支差額率

設置年度	収支差額率	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率(委託費含む)	★事業活動収支差額率	★事業活動収支差額率(償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
			★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率							
1950年～1969年		24	495.9%	87.2%	75.5%	55.4%	66.5%	68.2%	8.0%	7.6%	82.1%	3,984,710	1.9	96.3%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満	5	2475.1%	51.9%	48.8%	81.4%	390.2%	61.4%	16.4%	16.0%	70.9%	3,392,926	2.1	96.6%
	10%以上15%未満	5	1369.0%	78.5%	69.9%	56.4%	180.9%	64.5%	13.1%	12.1%	77.1%	3,690,272	1.9	97.8%
	5%以上10%未満	6	252.5%	98.6%	77.4%	37.5%	-200.0%	68.6%	7.5%	7.5%	84.0%	4,072,511	1.8	95.7%
	0%以上5%未満	5	1101.2%	90.1%	79.2%	68.1%	141.7%	73.2%	1.9%	1.5%	89.2%	4,506,917	1.9	96.7%
	-5%以上0%未満	3	302.5%	90.6%	83.0%	59.2%	118.7%	75.1%	-2.5%	-2.5%	93.1%	4,365,964	1.9	93.1%
	-10%以上-5%未満													
	-20%以上-10%未満													
	-20%未満													
1970年～1979年		152	710.2%	77.5%	66.3%	59.1%	262.7%	66.9%	8.5%	8.1%	81.0%	3,862,495	2.0	94.8%
	25%以上	1	4696.9%	26.4%	25.9%	81.2%	—	46.4%	30.1%	30.1%	57.5%	3,346,796	2.7	95.6%
	20%以上25%未満	6	1678.3%	55.8%	50.5%	76.0%	712.7%	58.6%	21.7%	21.7%	68.0%	3,854,427	2.1	94.1%
	15%以上20%未満	15	1476.9%	51.2%	49.3%	70.9%	1602.3%	61.6%	16.9%	16.5%	72.8%	3,601,496	2.2	95.3%
	10%以上15%未満	33	504.9%	77.5%	67.8%	62.5%	352.3%	65.7%	11.7%	10.9%	78.6%	3,911,648	2.1	94.3%
	5%以上10%未満	55	807.3%	88.3%	71.7%	52.6%	277.1%	66.4%	7.9%	7.5%	80.8%	3,804,061	1.9	95.3%
	0%以上5%未満	25	1087.9%	75.7%	64.7%	51.8%	200.8%	71.1%	2.9%	2.7%	87.5%	3,999,550	2.1	95.0%
	-5%以上0%未満	10	949.3%	71.1%	62.0%	60.8%	-337.0%	77.0%	-2.3%	-2.3%	92.5%	4,022,653	2.0	93.3%
	-10%以上-5%未満	4	814.8%	70.8%	62.6%	63.0%	-687.0%	73.9%	-6.7%	-6.8%	101.8%	3,961,344	2.0	96.4%
	-20%以上-10%未満	3	117.8%	148.1%	95.8%	31.9%	476.1%	81.6%	-13.9%	-13.9%	104.7%	4,236,637	1.6	91.4%
	-20%未満													
1980年～1989年		253	780.2%	70.7%	65.3%	58.2%	370.7%	67.2%	7.8%	7.5%	81.4%	3,933,225	2.1	94.5%
	25%以上	1	1028.7%	27.9%	27.7%	81.7%	—	51.3%	31.7%	31.7%	56.5%	3,669,786	2.3	92.9%
	20%以上25%未満	5	3105.4%	60.7%	57.7%	76.2%	1220.1%	58.7%	20.9%	20.9%	68.3%	4,130,355	2.3	96.0%
	15%以上20%未満	25	1411.1%	73.2%	66.7%	66.1%	327.1%	60.1%	17.8%	17.3%	71.2%	3,832,455	2.2	95.5%
	10%以上15%未満	54	1007.6%	66.1%	61.1%	61.4%	574.9%	63.6%	12.4%	12.0%	76.0%	3,792,189	2.1	95.6%
	5%以上10%未満	80	1207.6%	66.3%	61.8%	59.6%	534.0%	67.5%	7.7%	7.5%	81.9%	3,880,998	2.1	94.6%
	0%以上5%未満	52	705.2%	75.6%	68.7%	56.3%	259.7%	70.8%	3.0%	2.7%	87.5%	4,048,945	2.0	94.1%
	-5%以上0%未満	23	202.5%	86.0%	79.6%	49.0%	298.3%	73.9%	-2.1%	-2.3%	91.4%	4,126,896	2.0	95.1%
	-10%以上-5%未満	7	510.5%	84.2%	76.5%	44.4%	-505.8%	75.9%	-7.0%	-7.6%	93.2%	3,992,489	1.9	92.2%
	-20%以上-10%未満	5	580.4%	84.8%	78.0%	39.6%	-1117.9%	80.8%	-12.9%	-13.0%	103.2%	4,423,954	1.9	89.7%
	-20%未満	1	—	—	—	—	—	99.9%	-20.2%	-20.2%	116.5%	4,606,276	1.4	57.3%
1990年～1999年		429	885.5%	81.7%	72.4%	53.8%	143.6%	66.8%	9.3%	7.8%	80.8%	3,815,208	2.0	94.4%
	25%以上	6	1027.4%	81.2%	70.7%	61.7%	289.9%	52.1%	28.7%	24.1%	61.9%	3,264,089	1.9	97.2%
	20%以上25%未満	11	1249.0%	67.7%	62.2%	72.0%	221.2%	60.1%	22.4%	19.7%	67.1%	3,595,886	2.2	96.4%
	15%以上20%未満	49	911.0%	78.7%	69.8%	59.0%	195.8%	61.3%	16.8%	14.7%	73.5%	3,719,033	2.1	95.6%
	10%以上15%未満	131	1114.1%	81.5%	72.2%	58.9%	173.6%	64.9%	12.2%	10.2%	78.3%	3,772,606	2.0	94.6%
	5%以上10%未満	124	756.9%	82.2%	73.1%	53.2%	120.7%	68.5%	7.3%	6.3%	82.9%	3,856,681	2.0	94.0%
	0%以上5%未満	68	752.2%	85.2%	75.4%	48.4%	51.7%	70.3%	3.0%	2.3%	86.2%	3,916,245	2.0	94.0%
	-5%以上0%未満	32	975.0%	73.0%	68.4%	51.2%	-12.3%	74.8%	-1.7%	-2.1%	93.3%	3,928,131	1.9	92.1%
	-10%以上-5%未満	5	306.2%	123.5%	88.5%	18.9%	80.5%	75.1%	-6.5%	-6.5%	96.7%	3,887,386	1.9	94.4%
	-20%以上-10%未満	2	659.8%	130.8%	90.6%	-31.8%	-96.3%	85.9%	-13.2%	-13.2%	104.5%	4,695,770	2.0	90.0%
	-20%未満	1	894.3%	75.7%	74.5%	10.5%	—	62.7%	-25.4%	-25.4%	90.9%	3,737,025	2.3	92.2%
2000年～2009年		286	545.9%	121.1%	83.6%	32.4%	143.2%	64.5%	10.4%	9.5%	79.0%	3,648,076	1.8	94.5%
	25%以上	10	903.2%	104.2%	77.0%	45.3%	174.0%	57.0%	28.7%	22.1%	64.0%	3,304,808	2.0	94.7%
	20%以上25%未満	17	784.2%	113.9%	79.4%	37.8%	212.8%	56.8%	22.2%	21.2%	65.8%	3,634,257	2.0	95.3%
	15%以上20%未満	37	589.2%	104.7%	77.5%	44.9%	184.7%	59.0%	17.4%	17.0%	70.6%	3,506,247	1.8	95.6%
	10%以上15%未満	64	670.2%	122.5%	84.4%	34.4%	116.2%	63.4%	12.5%	11.1%	77.5%	3,646,764	1.8	94.7%
	5%以上10%未満	83	470.4%	126.4%	84.2%	27.7%	146.7%	66.1%	7.6%	7.1%	82.2%	3,677,265	1.8	94.4%
	0%以上5%未満	43	708.7%	115.9%	84.0%	29.3%	133.4%	69.6%	3.0%	2.6%	86.6%	3,814,683	1.8	94.2%
	-5%以上0%未満	22	303.5%	142.9%	89.8%	23.6%	78.3%	72.1%	-1.9%	-2.2%	93.8%	3,717,633	1.6	92.0%
	-10%以上-5%未満	6	154.0%	167.6%	96.0%	18.9%	45.1%	75.4%	-6.1%	-6.3%	99.8%	3,671,750	1.5	92.5%
	-20%以上-10%未満	3	—	—	—	—	119.0%	78.5%	-13.3%	-13.3%	109.1%	3,603,375	1.6	89.4%
	-20%未満	1	—	—	—	—	-230.5%	93.2%	-25.9%	-25.9%	132.7%	3,124,904	1.2	85.3%
総計		1144	738.5%	86.3%	72.7%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

【表 8-1】

< 特別養護老人ホーム >

定員 × 収支差額率

定員数	収支差額率	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動収支差額率	★事業活動収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり年間人件費	★職員配置率 (介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
			★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率							
29床以下		16	91.9%	154.1%	101.5%	46.4%	154.6%	71.2%	-0.3%	-0.3%	92.0%	3,480,754	1.5	93.0%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満	1	—	—	—	—	100.0%	61.5%	17.4%	17.4%	76.1%	3,558,216	1.4	93.1%
	10%以上15%未満	2	659.8%	86.1%	86.1%	97.1%	—	61.2%	12.9%	12.9%	74.7%	3,426,545	1.9	99.5%
	5%以上10%未満	2	—	—	—	—	620.7%	59.4%	7.9%	7.9%	81.7%	3,294,086	1.9	94.9%
	0%以上5%未満	4	200.9%	0.0%	0.0%	50.2%	158.0%	70.1%	3.6%	3.6%	89.8%	3,492,582	1.6	95.9%
	-5%以上0%未満	4	18.2%	1707.6%	133.0%	-17.7%	16.3%	78.3%	-3.0%	-3.0%	96.3%	3,817,670	1.3	87.2%
	-10%以上-5%未満	1	—	—	—	—	—	74.7%	-5.5%	-5.5%	85.7%	3,319,137	1.3	92.6%
	-20%以上-10%未満	1	—	—	—	—	103.5%	69.1%	-18.7%	-18.7%	116.7%	3,334,057	1.4	96.0%
	-20%未満	1	—	—	—	—	-230.5%	93.2%	-25.9%	-25.9%	132.7%	3,124,904	1.2	85.3%
30～49床		39	524.0%	111.1%	81.7%	38.8%	144.5%	66.8%	6.8%	6.4%	82.7%	3,623,921	1.7	92.4%
	25%以上	1	1317.8%	89.8%	87.5%	87.8%	1074.9%	56.4%	25.1%	25.1%	62.8%	3,655,913	2.1	90.9%
	20%以上25%未満	3	1788.7%	352.9%	84.8%	19.7%	115.0%	55.8%	22.3%	22.3%	67.0%	3,416,795	1.5	92.9%
	15%以上20%未満	2	1241.7%	68.2%	59.3%	56.0%	454.9%	58.2%	18.0%	18.0%	69.6%	3,542,374	2.0	93.2%
	10%以上15%未満	4	816.0%	91.0%	74.4%	41.7%	451.2%	63.7%	13.6%	13.6%	75.3%	3,593,136	1.9	93.9%
	5%以上10%未満	9	819.8%	114.6%	79.1%	41.5%	80.0%	66.4%	7.4%	6.6%	83.9%	3,541,073	1.7	92.9%
	0%以上5%未満	9	453.1%	103.1%	79.2%	34.0%	110.1%	68.2%	2.0%	1.2%	84.2%	3,623,554	1.8	92.3%
	-5%以上0%未満	8	307.5%	129.3%	90.1%	28.5%	63.2%	75.0%	-1.4%	-1.6%	94.0%	4,020,925	1.7	92.8%
	-10%以上-5%未満	3	174.0%	139.2%	94.8%	32.5%	69.2%	74.0%	-7.3%	-7.3%	103.4%	3,287,210	1.3	87.1%
	-20%以上-10%未満													
	-20%未満													
50～79床		534	730.2%	92.8%	79.7%	50.4%	174.9%	67.3%	7.9%	7.1%	81.7%	3,744,794	2.0	94.3%
	25%以上	9	661.4%	123.2%	88.7%	44.7%	176.4%	55.0%	29.3%	22.6%	62.5%	3,341,893	2.0	94.1%
	20%以上25%未満	13	1636.7%	98.4%	78.4%	56.6%	249.8%	58.5%	22.3%	20.3%	66.4%	3,748,624	2.2	95.2%
	15%以上20%未満	42	922.2%	88.3%	77.4%	54.0%	324.9%	60.4%	16.9%	16.0%	72.1%	3,565,644	2.1	95.9%
	10%以上15%未満	123	1005.8%	92.3%	78.8%	55.2%	211.0%	64.2%	12.3%	11.2%	77.1%	3,638,441	2.0	95.1%
	5%以上10%未満	180	874.3%	90.8%	78.9%	50.1%	207.7%	67.5%	7.5%	7.0%	82.2%	3,761,830	2.0	94.2%
	0%以上5%未満	101	676.3%	92.2%	79.5%	49.4%	81.5%	70.8%	3.0%	2.6%	86.9%	3,825,395	1.9	94.2%
	-5%以上0%未満	48	280.6%	93.9%	83.6%	43.0%	9.6%	74.3%	-2.0%	-2.4%	92.3%	3,895,664	2.0	93.2%
	-10%以上-5%未満	8	237.5%	129.3%	91.5%	26.2%	24.4%	77.1%	-5.7%	-5.9%	98.9%	3,918,263	1.9	94.0%
	-20%以上-10%未満	9	640.5%	100.8%	83.3%	36.4%	-459.4%	82.9%	-13.3%	-13.3%	105.5%	4,168,447	1.8	87.6%
	-20%未満	1	894.3%	93.4%	91.8%	10.5%	—	62.7%	-25.4%	-25.4%	90.9%	3,737,025	2.3	92.2%
80～99床		225	965.8%	92.8%	78.1%	50.7%	177.6%	66.5%	9.1%	8.3%	80.7%	3,810,254	2.0	94.7%
	25%以上	2	2178.3%	72.9%	72.1%	81.5%	—	48.8%	30.9%	30.9%	57.0%	3,499,791	2.5	94.3%
	20%以上25%未満	10	1123.5%	64.9%	59.0%	69.8%	286.2%	59.7%	21.8%	19.7%	68.1%	3,453,956	2.0	96.4%
	15%以上20%未満	30	1217.7%	88.5%	76.4%	56.4%	328.0%	60.2%	17.2%	16.1%	72.5%	3,507,029	2.0	95.4%
	10%以上15%未満	63	927.2%	90.2%	77.6%	57.2%	163.7%	64.3%	12.2%	11.2%	77.2%	3,781,119	2.0	95.1%
	5%以上10%未満	61	908.9%	93.4%	77.8%	49.3%	171.1%	67.9%	7.2%	6.7%	82.8%	3,800,200	1.9	94.4%
	0%以上5%未満	33	1213.5%	93.4%	80.1%	50.7%	174.3%	71.4%	3.2%	2.6%	87.9%	4,159,966	2.0	94.5%
	-5%以上0%未満	19	570.9%	123.5%	86.0%	36.2%	52.2%	73.6%	-1.5%	-1.5%	92.5%	3,955,863	1.8	93.1%
	-10%以上-5%未満	5	1000.2%	96.9%	86.1%	45.0%	-43.2%	73.9%	-6.8%	-6.8%	94.1%	3,768,657	1.8	93.2%
	-20%以上-10%未満	2	132.8%	105.2%	98.1%	35.6%	-209.6%	83.8%	-13.4%	-13.4%	105.9%	4,906,880	1.8	96.8%
	-20%未満													
100～149床		309	721.2%	97.0%	80.4%	51.3%	156.9%	65.4%	10.2%	9.2%	79.3%	3,868,137	2.0	94.9%
	25%以上	6	1316.9%	91.1%	79.3%	59.2%	231.7%	55.0%	28.4%	23.0%	63.8%	3,232,803	2.0	97.3%
	20%以上25%未満	12	1726.2%	78.1%	68.9%	64.7%	376.2%	57.5%	21.8%	21.8%	66.2%	4,009,631	2.2	96.2%
	15%以上20%未満	52	800.7%	93.2%	79.0%	60.7%	150.3%	60.3%	17.2%	16.2%	71.4%	3,805,046	2.1	95.5%
	10%以上15%未満	86	880.1%	96.3%	79.9%	52.9%	169.0%	64.7%	12.3%	10.5%	78.3%	3,797,361	2.0	94.5%
	5%以上10%未満	93	550.6%	104.9%	82.3%	46.2%	150.1%	66.8%	7.8%	7.3%	81.5%	3,864,862	1.9	95.2%
	0%以上5%未満	42	835.5%	96.4%	81.7%	46.7%	130.8%	69.7%	2.8%	2.4%	86.6%	4,034,668	2.0	94.7%
	-5%以上0%未満	11	717.3%	84.8%	79.4%	62.8%	221.9%	74.4%	-2.6%	-3.0%	93.8%	4,132,449	1.9	93.1%
	-10%以上-5%未満	5	624.1%	94.7%	81.0%	55.2%	-463.5%	74.5%	-7.3%	-7.9%	97.7%	4,163,776	2.0	95.5%
	-20%以上-10%未満	1	108.1%	144.8%	97.2%	25.6%	624.9%	72.2%	-11.2%	-11.2%	96.0%	3,897,086	1.6	91.9%
	-20%未満	1	—	—	—	—	—	99.9%	-20.2%	-20.2%	116.5%	4,606,276	1.4	57.3%
150～199床		17	759.1%	94.0%	82.7%	62.9%	300.7%	66.4%	11.4%	10.5%	79.5%	4,077,898	2.1	95.8%
	25%以上													
	20%以上25%未満	1	2139.0%	108.4%	85.6%	69.9%	100.0%	59.3%	21.9%	21.9%	70.6%	3,619,302	2.3	87.4%
	15%以上20%未満	4	945.4%	89.0%	76.9%	71.4%	430.9%	62.9%	17.2%	16.4%	73.6%	3,336,480	1.8	96.6%
	10%以上15%未満	7	603.3%	97.7%	86.9%	54.9%	271.0%	64.9%	12.2%	10.8%	79.3%	4,351,337	2.3	96.1%
	5%以上10%未満	2	797.3%	82.6%	72.8%	65.1%	213.5%	71.0%	7.6%	6.0%	83.5%	4,253,266	1.9	98.0%
	0%以上5%未満	3	960.7%	87.7%	79.4%	69.4%	227.0%	72.4%	2.7%	2.7%	87.3%	4,689,282	2.1	95.2%
	-5%以上0%未満													
	-10%以上-5%未満													
	-20%以上-10%未満													
	-20%未満													
200床以上		4	197.5%	109.1%	91.8%	56.1%	79.4%	68.1%	7.5%	6.4%	84.6%	4,224,551	2.1	88.6%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満													
	10%以上15%未満	2	205.3%	104.1%	88.6%	65.7%	82.4%	65.9%	10.4%	8.7%	80.8%	4,174,946	2.2	91.7%
	5%以上10%未満	1	313.3%	97.0%	94.7%	76.2%	—	69.4%	7.0%	7.0%	87.7%	4,722,615	2.5	82.4%
	0%以上5%未満	1	100.7%	144.4%	100.0%	5.8%	76.6%	72.0%	1.2%	0.7%	91.3%	3,938,491	1.6	88.2%
	-5%以上0%未満													
	-10%以上-5%未満													
	-20%以上-10%未満													
	-20%未満													
総計		1,144	738.5%	94.9%	80.0%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

【表 8-2】【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

＜特別養護老人ホーム＞

定員×収支差額率

定員数	収支差額率	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率(委託費含む)	★事業活動収支差額率	★事業活動収支差額率(償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
			★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率							
29床以下		16	91.9%	154.1%	101.5%	46.4%	154.6%	71.2%	-0.3%	-0.3%	92.0%	3,480,754	1.5	93.0%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満	1	—	—	—	—	100.0%	61.5%	17.4%	17.4%	76.1%	3,558,216	1.4	93.1%
	10%以上15%未満	2	659.8%	86.1%	86.1%	97.1%	—	61.2%	12.9%	12.9%	74.7%	3,426,545	1.9	99.5%
	5%以上10%未満	2	—	—	—	—	620.7%	59.4%	7.9%	7.9%	81.7%	3,294,086	1.9	94.9%
	0%以上5%未満	4	200.9%	0.0%	0.0%	50.2%	158.0%	70.1%	3.6%	3.6%	89.8%	3,492,582	1.6	95.9%
	-5%以上0%未満	4	18.2%	1707.6%	133.0%	-17.7%	16.3%	78.3%	-3.0%	-3.0%	96.3%	3,817,670	1.3	87.2%
	-10%以上-5%未満	1	—	—	—	—	—	74.7%	-5.5%	-5.5%	85.7%	3,319,137	1.3	92.6%
	-20%以上-10%未満	1	—	—	—	—	103.5%	69.1%	-18.7%	-18.7%	116.7%	3,334,057	1.4	96.0%
	-20%未満	1	—	—	—	—	-230.5%	93.2%	-25.9%	-25.9%	132.7%	3,124,904	1.2	85.3%
30～49床		39	524.0%	101.7%	74.8%	38.8%	144.5%	66.8%	6.8%	6.4%	82.7%	3,623,921	1.7	92.4%
	25%以上	1	1317.8%	32.9%	32.1%	87.8%	1074.9%	56.4%	25.1%	25.1%	62.8%	3,655,913	2.1	90.9%
	20%以上25%未満	3	1788.7%	352.9%	84.8%	19.7%	115.0%	55.8%	22.3%	22.3%	67.0%	3,416,795	1.5	92.9%
	15%以上20%未満	2	1241.7%	68.2%	59.3%	56.0%	454.9%	58.2%	18.0%	18.0%	69.6%	3,542,374	2.0	93.2%
	10%以上15%未満	4	816.0%	84.1%	68.7%	41.7%	451.2%	63.7%	13.6%	13.6%	75.3%	3,593,136	1.9	93.9%
	5%以上10%未満	9	819.8%	105.7%	72.9%	41.5%	80.0%	66.4%	7.4%	6.6%	83.9%	3,541,073	1.7	92.9%
	0%以上5%未満	9	453.1%	94.1%	72.2%	34.0%	110.1%	68.2%	2.0%	1.2%	84.2%	3,623,554	1.8	92.3%
	-5%以上0%未満	8	307.5%	121.7%	84.9%	28.5%	63.2%	75.0%	-1.4%	-1.6%	94.0%	4,020,925	1.7	92.8%
	-10%以上-5%未満	3	174.0%	139.2%	94.8%	32.5%	69.2%	74.0%	-7.3%	-7.3%	103.4%	3,287,210	1.3	87.1%
	-20%以上-10%未満													
	-20%未満													
50～79床		534	730.2%	83.5%	71.7%	50.4%	174.9%	67.3%	7.9%	7.1%	81.7%	3,744,794	2.0	94.3%
	25%以上	9	661.4%	106.8%	76.9%	44.7%	176.4%	55.0%	29.3%	22.6%	62.5%	3,341,893	2.0	94.1%
	20%以上25%未満	13	1636.7%	88.8%	70.8%	56.6%	249.8%	58.5%	22.3%	20.3%	66.4%	3,748,624	2.2	95.2%
	15%以上20%未満	42	922.2%	76.5%	67.1%	54.0%	324.9%	60.4%	16.9%	16.0%	72.1%	3,565,644	2.1	95.9%
	10%以上15%未満	123	1005.8%	80.8%	69.0%	55.2%	211.0%	64.2%	12.3%	11.2%	77.1%	3,638,441	2.0	95.1%
	5%以上10%未満	180	874.3%	82.6%	71.8%	50.1%	207.7%	67.5%	7.5%	7.0%	82.2%	3,761,830	2.0	94.2%
	0%以上5%未満	101	676.3%	84.4%	72.7%	49.4%	81.5%	70.8%	3.0%	2.6%	86.9%	3,825,395	1.9	94.2%
	-5%以上0%未満	48	280.6%	87.5%	77.8%	43.0%	9.6%	74.3%	-2.0%	-2.4%	92.3%	3,895,664	2.0	93.2%
	-10%以上-5%未満	8	237.5%	125.4%	88.7%	26.2%	24.4%	77.1%	-5.7%	-5.9%	98.9%	3,918,263	1.9	94.0%
	-20%以上-10%未満	9	640.5%	97.5%	80.6%	36.4%	-459.4%	82.9%	-13.3%	-13.3%	105.5%	4,168,447	1.8	87.6%
	-20%未満	1	894.3%	75.7%	74.5%	10.5%	—	62.7%	-25.4%	-25.4%	90.9%	3,737,025	2.3	92.2%
80～99床		225	965.8%	84.3%	71.0%	50.7%	177.6%	66.5%	9.1%	8.3%	80.7%	3,810,254	2.0	94.7%
	25%以上	2	2178.3%	27.4%	27.1%	81.5%	—	48.8%	30.9%	30.9%	57.0%	3,499,791	2.5	94.3%
	20%以上25%未満	10	1123.5%	57.4%	52.2%	69.8%	286.2%	59.7%	21.8%	19.7%	68.1%	3,453,956	2.0	96.4%
	15%以上20%未満	30	1217.7%	80.0%	69.1%	56.4%	328.0%	60.2%	17.2%	16.1%	72.5%	3,507,029	2.0	95.4%
	10%以上15%未満	63	927.2%	82.4%	70.8%	57.2%	163.7%	64.3%	12.2%	11.2%	77.2%	3,781,119	2.0	95.1%
	5%以上10%未満	61	908.9%	87.0%	72.5%	49.3%	171.1%	67.9%	7.2%	6.7%	82.8%	3,800,200	1.9	94.4%
	0%以上5%未満	33	1213.5%	87.6%	75.1%	50.7%	174.3%	71.4%	3.2%	2.6%	87.9%	4,159,966	2.0	94.5%
	-5%以上0%未満	19	570.9%	116.4%	81.0%	36.2%	52.2%	73.6%	-1.5%	-1.5%	92.5%	3,955,863	1.8	93.1%
	-10%以上-5%未満	5	1000.2%	67.1%	59.6%	45.0%	-43.2%	73.9%	-6.8%	-6.8%	94.1%	3,768,657	1.8	93.2%
	-20%以上-10%未満	2	132.8%	105.2%	98.1%	35.6%	-209.6%	83.8%	-13.4%	-13.4%	105.9%	4,906,880	1.8	96.8%
	-20%未満													
100～149床		309	721.2%	89.2%	74.0%	51.3%	156.9%	65.4%	10.2%	9.2%	79.3%	3,868,137	2.0	94.9%
	25%以上	6	1316.9%	86.0%	74.9%	59.2%	231.7%	55.0%	28.4%	23.0%	63.8%	3,232,803	2.0	97.3%
	20%以上25%未満	12	1726.2%	71.1%	62.8%	64.7%	376.2%	57.5%	21.8%	21.8%	66.2%	4,009,631	2.2	96.2%
	15%以上20%未満	52	800.7%	84.6%	71.7%	60.7%	150.3%	60.3%	17.2%	16.2%	71.4%	3,805,046	2.1	95.5%
	10%以上15%未満	86	880.1%	88.5%	73.5%	52.9%	169.0%	64.7%	12.3%	10.5%	78.3%	3,797,361	2.0	94.5%
	5%以上10%未満	93	550.6%	96.8%	75.9%	46.2%	150.1%	66.8%	7.8%	7.3%	81.5%	3,864,862	1.9	95.2%
	0%以上5%未満	42	835.5%	89.1%	75.5%	46.7%	130.8%	69.7%	2.8%	2.4%	86.6%	4,034,668	2.0	94.7%
	-5%以上0%未満	11	717.3%	75.0%	70.2%	62.8%	221.9%	74.4%	-2.6%	-3.0%	93.8%	4,132,449	1.9	93.1%
	-10%以上-5%未満	5	624.1%	90.6%	77.5%	55.2%	-463.5%	74.5%	-7.3%	-7.9%	97.7%	4,163,776	2.0	95.5%
	-20%以上-10%未満	1	108.1%	144.8%	97.2%	25.6%	624.9%	72.2%	-11.2%	-11.2%	96.0%	3,897,086	1.6	91.9%
	-20%未満	1	—	—	—	—	—	99.9%	-20.2%	-20.2%	116.5%	4,606,276	1.4	57.3%
150～199床		17	759.1%	88.4%	77.8%	62.9%	300.7%	66.4%	11.4%	10.5%	79.5%	4,077,898	2.1	95.8%
	25%以上													
	20%以上25%未満	1	2139.0%	108.4%	85.6%	69.9%	100.0%	59.3%	21.9%	21.9%	70.6%	3,619,302	2.3	87.4%
	15%以上20%未満	4	945.4%	74.2%	64.1%	71.4%	430.9%	62.9%	17.2%	16.4%	73.6%	3,336,480	1.8	96.6%
	10%以上15%未満	7	603.3%	92.7%	82.5%	54.9%	271.0%	64.9%	12.2%	10.8%	79.3%	4,351,337	2.3	96.1%
	5%以上10%未満	2	797.3%	82.5%	72.7%	65.1%	213.5%	71.0%	7.6%	6.0%	83.5%	4,253,266	1.9	98.0%
	0%以上5%未満	3	960.7%	84.1%	76.2%	69.4%	227.0%	72.4%	2.7%	2.7%	87.3%	4,689,282	2.1	95.2%
	-5%以上0%未満													
	-10%以上-5%未満													
	-20%以上-10%未満													
	-20%未満													
200床以上		4	197.5%	90.7%	76.3%	56.1%	79.4%	68.1%	7.5%	6.4%	84.6%	4,224,551	2.1	88.6%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満													
	10%以上15%未満	2	205.3%	93.9%	79.9%	65.7%	82.4%	65.9%	10.4%	8.7%	80.8%	4,174,946	2.2	91.7%
	5%以上10%未満	1	313.3%	36.0%	35.2%	76.2%	—	69.4%	7.0%	7.0%	87.7%	4,722,615	2.5	82.4%
	0%以上5%未満	1	100.7%	144.4%	100.0%	5.8%	76.6%	72.0%	1.2%	0.7%	91.3%	3,938,491	1.6	88.2%
	-5%以上0%未満													
	-10%以上-5%未満													
	-20%以上-10%未満													
	-20%未満													
総計		1,144	738.5%	86.3%	72.7%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

【表 9-1】

＜特別養護老人ホーム＞

稼働率×収支差額率

稼働率	収支差額率	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
			短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率(委託費含む)	★事業活動収支差額率	★事業活動収支差額率(償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
			★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率							
97.5%以上		279	811.6%	90.2%	78.0%	53.5%	190.0%	65.5%	10.6%	9.6%	78.9%	3,888,837	2.0	99.0%
	25%以上	6	1414.4%	96.2%	82.2%	56.3%	279.2%	56.3%	29.9%	23.1%	63.7%	3,423,396	2.0	100.0%
	20%以上25%未満	12	1120.0%	77.4%	72.7%	70.1%	304.7%	57.6%	21.4%	20.4%	66.9%	3,848,504	2.1	99.1%
	15%以上20%未満	45	927.1%	90.8%	77.2%	54.8%	175.8%	59.5%	17.4%	16.5%	71.3%	3,844,188	2.1	98.9%
	10%以上15%未満	75	1044.4%	86.4%	75.3%	58.8%	231.3%	64.2%	12.3%	11.1%	76.8%	3,807,878	2.1	99.2%
	5%以上10%未満	80	689.3%	90.6%	79.2%	50.4%	219.3%	67.9%	7.5%	6.9%	82.1%	3,934,892	2.0	99.1%
	0%以上5%未満	41	642.8%	93.0%	80.7%	48.4%	155.3%	72.6%	2.7%	2.2%	88.3%	3,987,496	1.9	98.3%
	－5%以上0%未満	14	718.7%	94.7%	79.6%	53.8%	－32.4%	73.5%	－2.2%	－2.4%	94.5%	4,012,656	2.0	98.3%
	－10%以上－5%未満	5	330.8%	116.4%	86.4%	25.3%	－1253.6%	73.0%	－7.3%	－7.9%	95.8%	4,380,802	2.1	98.2%
	－20%以上－10%未満	1	810.3%	70.5%	67.7%	62.5%	—	83.9%	－13.3%	－13.3%	110.7%	4,281,543	1.7	100.8%
	－20%未満													
95%以上～97.5%未満		320	790.8%	93.8%	79.3%	55.2%	198.7%	66.4%	9.3%	8.6%	80.6%	3,833,610	2.0	96.2%
	25%以上	2	4696.9%	39.2%	38.6%	81.2%	—	46.9%	29.8%	29.8%	57.9%	3,240,713	2.4	95.5%
	20%以上25%未満	10	1205.5%	76.1%	65.6%	61.8%	427.5%	58.4%	22.3%	22.2%	67.3%	3,583,793	1.9	96.4%
	15%以上20%未満	38	972.4%	88.5%	76.8%	64.3%	268.7%	61.5%	16.9%	15.9%	73.0%	3,516,221	2.0	96.1%
	10%以上15%未満	93	750.3%	97.7%	81.6%	56.0%	184.1%	64.5%	12.3%	10.9%	77.9%	3,785,072	2.0	96.3%
	5%以上10%未満	98	686.4%	99.7%	80.0%	49.3%	193.1%	67.1%	7.5%	7.2%	82.1%	3,839,984	1.9	96.1%
	0%以上5%未満	55	840.6%	87.7%	78.7%	52.9%	119.2%	70.6%	3.1%	2.6%	87.4%	4,051,430	2.0	96.3%
	－5%以上0%未満	15	891.0%	75.7%	71.2%	52.0%	100.1%	75.5%	－1.9%	－2.2%	92.0%	4,433,254	2.1	96.2%
	－10%以上－5%未満	6	585.9%	100.0%	86.6%	61.7%	10.5%	77.8%	－6.4%	－6.5%	102.0%	3,998,615	1.9	96.6%
	－20%以上－10%未満	3	132.8%	105.2%	98.1%	35.6%	20.9%	81.5%	－14.3%	－14.3%	107.3%	4,603,481	1.8	96.6%
	－20%未満													
92.5%以上～95%未満		275	657.0%	99.7%	81.6%	48.0%	142.5%	66.4%	8.6%	7.5%	81.2%	3,756,636	1.9	93.7%
	25%以上	6	640.8%	101.8%	85.1%	60.7%	173.8%	53.7%	28.8%	24.0%	62.1%	3,193,288	2.0	93.5%
	20%以上25%未満	8	1286.1%	88.7%	70.8%	60.6%	299.4%	58.8%	21.4%	19.5%	66.3%	3,690,447	2.1	93.4%
	15%以上20%未満	25	677.6%	91.3%	78.1%	57.8%	177.1%	60.8%	17.1%	15.5%	71.9%	3,626,793	2.1	93.8%
	10%以上15%未満	63	1063.2%	95.1%	80.6%	50.7%	177.1%	64.6%	12.2%	10.3%	78.3%	3,709,545	2.0	93.8%
	5%以上10%未満	89	674.4%	100.7%	81.3%	46.1%	112.0%	66.9%	7.6%	6.8%	82.6%	3,746,067	1.9	93.7%
	0%以上5%未満	53	924.5%	101.8%	81.8%	42.8%	115.7%	69.7%	3.0%	2.6%	86.5%	3,935,544	1.9	93.7%
	－5%以上0%未満	26	219.2%	118.4%	89.2%	41.1%	81.7%	73.4%	－2.1%	－2.3%	93.1%	3,857,754	1.8	93.5%
	－10%以上－5%未満	4	752.8%	96.2%	89.1%	41.8%	－420.1%	77.5%	－6.1%	－6.1%	91.8%	3,599,667	1.7	93.3%
	－20%以上－10%未満	1	—	—	—	—	109.1%	76.2%	－10.6%	－10.6%	102.4%	3,860,809	2.2	94.9%
	－20%未満													
90%以上～92.5%未満		139	882.0%	95.2%	79.9%	48.6%	153.9%	66.2%	8.7%	8.1%	80.1%	3,737,230	2.0	91.4%
	25%以上	3	1178.0%	150.4%	89.5%	39.7%	214.1%	55.1%	25.8%	19.5%	63.1%	3,155,370	1.7	91.6%
	20%以上25%未満	8	3758.0%	80.9%	67.3%	63.8%	184.3%	58.8%	23.2%	21.5%	66.6%	3,831,655	2.1	91.7%
	15%以上20%未満	15	1367.3%	94.2%	79.8%	54.1%	346.9%	60.6%	17.3%	16.7%	71.9%	3,521,387	2.0	91.4%
	10%以上15%未満	27	953.1%	103.8%	83.1%	48.5%	186.5%	64.5%	12.0%	11.2%	78.4%	3,714,236	1.9	91.4%
	5%以上10%未満	41	1003.8%	92.6%	78.2%	48.3%	208.5%	66.5%	7.8%	7.4%	80.3%	3,656,713	2.0	91.3%
	0%以上5%未満	25	1028.8%	88.4%	78.7%	53.1%	86.2%	69.7%	3.2%	3.0%	85.4%	3,974,025	2.0	91.4%
	－5%以上0%未満	15	735.3%	90.1%	80.4%	42.0%	－354.1%	75.0%	－1.3%	－1.8%	90.6%	3,901,371	1.9	91.4%
	－10%以上－5%未満	2	955.0%	97.9%	80.9%	44.4%	46.1%	70.3%	－6.3%	－6.3%	91.4%	3,326,017	1.6	91.3%
	－20%以上－10%未満	2	115.9%	141.5%	95.7%	18.6%	－30.5%	76.2%	－12.7%	－12.7%	100.0%	4,282,211	1.9	91.3%
	－20%未満	1	894.3%	93.4%	91.8%	10.5%	—	62.7%	－25.4%	－25.4%	90.9%	3,737,025	2.3	92.2%
85%以上～90%未満		91	551.3%	97.1%	81.8%	48.7%	135.8%	68.6%	6.4%	5.7%	83.8%	3,790,492	1.9	88.2%
	25%以上													
	20%以上25%未満	1	2139.0%	108.4%	85.6%	69.9%	100.0%	59.3%	21.9%	21.9%	70.6%	3,619,302	2.3	87.4%
	15%以上20%未満	7	1397.6%	87.9%	78.0%	41.6%	354.2%	59.2%	16.0%	16.0%	70.7%	3,387,952	1.9	88.3%
	10%以上15%未満	20	452.6%	90.8%	79.8%	58.6%	91.5%	65.5%	12.0%	10.4%	78.5%	3,852,037	2.1	87.9%
	5%以上10%未満	27	1051.9%	94.3%	78.5%	49.0%	201.5%	68.1%	7.6%	7.2%	82.9%	3,737,191	1.9	88.1%
	0%以上5%未満	13	462.8%	106.0%	85.0%	38.9%	121.9%	69.9%	2.4%	1.8%	86.0%	3,839,989	1.9	88.1%
	－5%以上0%未満	18	394.4%	105.4%	86.6%	38.6%	79.2%	74.8%	－2.3%	－2.4%	94.1%	3,882,887	1.9	89.1%
	－10%以上－5%未満	3	421.0%	114.4%	88.1%	29.1%	82.6%	74.8%	－6.5%	－6.5%	100.8%	3,965,733	1.7	87.0%
	－20%以上－10%未満	1	—	—	—	—	—	90.2%	－11.3%	－11.3%	102.5%	4,429,792	1.6	89.5%
	－20%未満	1	—	—	—	—	108.8%	93.2%	－25.9%	－25.9%	132.7%	3,124,904	1.2	85.3%
80%以上～85%未満		26	670.5%	101.0%	85.1%	51.9%	119.3%	68.7%	5.9%	5.6%	83.1%	3,853,291	1.9	83.1%
	25%以上	1	759.8%	89.5%	88.7%	96.2%	—	58.1%	25.7%	25.7%	63.4%	4,095,713	2.8	81.8%
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満													
	10%以上15%未満	6	600.6%	108.4%	86.1%	45.3%	244.7%	63.2%	12.6%	12.6%	75.4%	3,771,034	1.8	83.1%
	5%以上10%未満	10	1051.5%	91.3%	82.6%	55.7%	220.9%	69.3%	7.2%	6.8%	82.6%	3,954,624	2.1	83.4%
	0%以上5%未満	4	858.0%	101.8%	85.5%	66.0%	107.6%	68.6%	2.6%	1.6%	87.0%	3,692,499	1.9	82.7%
	－5%以上0%未満													
	－10%以上－5%未満	2	240.8%	133.0%	87.1%	9.3%	－82.3%	76.7%	－7.5%	－7.5%	104.1%	3,258,177	1.8	81.0%
	－20%以上－10%未満	3	428.5%	121.4%	90.5%	30.3%	－656.7%	82.4%	－15.0%	－15.0%	101.8%	4,188,267	1.8	83.8%
	－20%未満													
75%以上～80%未満		9	619.5%	91.6%	78.9%	48.8%	264.2%	69.5%	6.3%	6.1%	84.9%	3,507,870	1.7	78.9%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満	1	1369.1%	80.0%	77.9%	74.0%	876.9%	60.6%	18.6%	18.6%	72.4%	3,649,572	1.8	79.9%
	10%以上15%未満	3	937.2%	65.9%	62.6%	60.1%	1667.8%	64.9%	12.9%	12.9%	75.4%	3,320,549	1.8	78.9%
	5%以上10%未満	1	789.8%	94.9%	89.1%	54.7%	95.7%	66.6%	9.5%	8.4%	82.7%	3,433,678	1.8	78.6%
	0%以上5%未満	2	175.3%	221.1%	91.8%	8.8%	205.5%	71.5%	1.5%	1.5%	89.9%	3,523,361	1.4	77.4%
	－5%以上0%未満													
	－10%以上－5%未満													
	－20%以上－10%未満	2	1008.9%	84.6%	82.9%	29.5%	99.1%	84.1%	－12.3%	－12.5%	111.5%	3,756,490	1.6	79.3%
	－20%未満													
75%未満		5	408.6%	87.2%	78.8%	60.5%	－1304.3%	79.5%	－3.1%	－4.3%	94.2%	4,040,764	1.7	66.6%
	25%以上													
	20%以上25%未満													
	15%以上20%未満													
	10%以上15%未満	1	2990.3%	69.8%	67.9%	63.0%	579.8%	71.2%	7.5%	7.5%	85.5%	5,047,706	2.5	73.9%
	5%以上10%未満	1	162.2%	110.6%	92.5%	50.9%	－1920.9%	69.3%	5.8%	0.2%	82.9%	3,277,823	1.7	70.2%
	0%以上5%未満													
	－5%以上0%未満	2	928.0%	70.8%	67.1%	71.3%	65.0%	72.5%	－0.6%	－0.6%	88.3%	3,431,934	1.5	68.5%
	－10%以上－5%未満													
	－20%以上－10%未満													
	－20%未満	1	—	—	—	—	—	99.9%	－20.2%	－20.2%	116.5%	4,606,276	1.4	57.3%
総計		1,144	738.5%	94.9%	80.0%	51.7%	166.9%	66.4%	9.1%	8.2%	80.6%	3,812,275	2.0	94.6%

【表 9-2】【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

＜特別養護老人ホーム＞

稼働率×収支差額率

稼働率	収支差額率	件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性		
			短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率(委託費含む)	★事業活動収支差額率	★事業活動収支差額率(償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率	
			★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率								
97.5%以上		279	811.6%	81.7%	70.7%	53.5%	190.0%	65.5%	10.6%	9.6%	78.9%	3,888,837	2.0	99.0%	
	25%以上	6	1414.4%	89.0%	76.1%	56.3%	279.2%	56.3%	29.9%	23.1%	63.7%	3,423,396	2.0	100.0%	
	20%以上25%未満	12	1120.0%	67.5%	63.4%	70.1%	304.7%	57.6%	21.4%	20.4%	66.9%	3,848,504	2.1	99.1%	
	15%以上20%未満	45	927.1%	80.1%	68.2%	54.8%	175.8%	59.5%	17.4%	16.5%	71.3%	3,844,188	2.1	98.9%	
	10%以上15%未満	75	1044.4%	78.5%	68.4%	58.8%	231.3%	64.2%	12.3%	11.1%	76.8%	3,807,878	2.1	99.2%	
	5%以上10%未満	80	689.3%	83.0%	72.5%	50.4%	219.3%	67.9%	7.5%	6.9%	82.1%	3,934,892	2.0	99.1%	
	0%以上5%未満	41	642.8%	83.0%	72.0%	48.4%	155.3%	72.6%	2.7%	2.2%	88.3%	3,987,496	1.9	98.3%	
	－5%以上0%未満	14	718.7%	85.3%	71.7%	53.8%	－32.4%	73.5%	－2.2%	－2.4%	94.5%	4,012,656	2.0	98.3%	
	－10%以上－5%未満	5	330.8%	112.5%	83.4%	25.3%	－1253.6%	73.0%	－7.3%	－7.9%	95.8%	4,380,802	2.1	98.2%	
－20%以上－10%未満	1	810.3%	70.5%	67.7%	62.5%	－	83.9%	－13.3%	－13.3%	110.7%	4,281,543	1.7	100.8%		
－20%未満															
95%以上 ～97.5%未満		320	790.8%	84.9%	71.8%	55.2%	198.7%	66.4%	9.3%	8.6%	80.6%	3,833,610	2.0	96.2%	
	25%以上	2	4696.9%	26.4%	25.9%	81.2%	－	46.9%	29.8%	29.8%	57.9%	3,240,713	2.4	95.5%	
	20%以上25%未満	10	1205.5%	65.2%	56.2%	61.8%	427.5%	58.4%	22.3%	22.2%	67.3%	3,583,793	1.9	96.4%	
	15%以上20%未満	38	972.4%	79.9%	69.3%	64.3%	268.7%	61.5%	16.9%	15.9%	73.0%	3,516,221	2.0	96.1%	
	10%以上15%未満	93	750.3%	88.4%	73.9%	56.0%	184.1%	64.5%	12.3%	10.9%	77.9%	3,785,072	2.0	96.3%	
	5%以上10%未満	98	686.4%	90.0%	72.2%	49.3%	193.1%	67.1%	7.5%	7.2%	82.1%	3,839,984	1.9	96.1%	
	0%以上5%未満	55	840.6%	80.4%	72.2%	52.9%	119.2%	70.6%	3.1%	2.6%	87.4%	4,051,430	2.0	96.3%	
	－5%以上0%未満	15	891.0%	69.3%	65.2%	52.0%	100.1%	75.5%	－1.9%	－2.2%	92.0%	4,433,254	2.1	96.2%	
	－10%以上－5%未満	6	585.9%	91.6%	79.3%	61.7%	10.5%	77.8%	－6.4%	－6.5%	102.0%	3,998,615	1.9	96.6%	
－20%以上－10%未満	3	132.8%	105.2%	98.1%	35.6%	20.9%	81.5%	－14.3%	－14.3%	107.3%	4,603,481	1.8	96.6%		
－20%未満															
92.5%以上 ～95%未満		275	657.0%	91.6%	74.9%	48.0%	142.5%	66.4%	8.6%	7.5%	81.2%	3,756,636	1.9	93.7%	
	25%以上	6	640.8%	78.4%	65.5%	60.7%	173.8%	53.7%	28.8%	24.0%	62.1%	3,193,288	2.0	93.5%	
	20%以上25%未満	8	1286.1%	83.4%	66.7%	60.6%	299.4%	58.8%	21.4%	19.5%	66.3%	3,690,447	2.1	93.4%	
	15%以上20%未満	25	677.6%	80.4%	68.8%	57.8%	177.1%	60.8%	17.1%	15.5%	71.9%	3,626,793	2.1	93.8%	
	10%以上15%未満	63	1063.2%	86.6%	73.5%	50.7%	177.1%	64.6%	12.2%	10.3%	78.3%	3,709,545	2.0	93.8%	
	5%以上10%未満	89	674.4%	94.1%	76.0%	46.1%	112.0%	66.9%	7.6%	6.8%	82.6%	3,746,067	1.9	93.7%	
	0%以上5%未満	53	924.5%	96.8%	77.8%	42.8%	115.7%	69.7%	3.0%	2.6%	86.5%	3,935,544	1.9	93.7%	
	－5%以上0%未満	26	219.2%	111.4%	83.9%	41.1%	81.7%	73.4%	－2.1%	－2.3%	93.1%	3,857,754	1.8	93.5%	
	－10%以上－5%未満	4	752.8%	38.1%	35.3%	41.8%	－420.1%	77.5%	－6.1%	－6.1%	91.8%	3,599,667	1.7	93.3%	
－20%以上－10%未満	1	－	－	－	－	109.1%	76.2%	－10.6%	－10.6%	102.4%	3,860,809	2.2	94.9%		
－20%未満															
90%以上 ～92.5%未満		139	882.0%	86.7%	72.7%	48.6%	153.9%	66.2%	8.7%	8.1%	80.1%	3,737,230	2.0	91.4%	
	25%以上	3	1178.0%	117.7%	70.1%	39.7%	214.1%	55.1%	25.8%	19.5%	63.1%	3,155,370	1.7	91.6%	
	20%以上25%未満	8	3758.0%	78.0%	64.9%	63.8%	184.3%	58.8%	23.2%	21.5%	66.6%	3,831,655	2.1	91.7%	
	15%以上20%未満	15	1367.3%	83.1%	70.4%	54.1%	346.9%	60.6%	17.3%	16.7%	71.9%	3,521,387	2.0	91.4%	
	10%以上15%未満	27	953.1%	93.1%	74.5%	48.5%	186.5%	64.5%	12.0%	11.2%	78.4%	3,714,236	1.9	91.4%	
	5%以上10%未満	41	1003.8%	86.1%	72.7%	48.3%	208.5%	66.5%	7.8%	7.4%	80.3%	3,656,713	2.0	91.3%	
	0%以上5%未満	25	1028.8%	80.8%	72.0%	53.1%	86.2%	69.7%	3.2%	3.0%	85.4%	3,974,025	2.0	91.4%	
	－5%以上0%未満	15	735.3%	83.0%	74.1%	42.0%	－354.1%	75.0%	－1.3%	－1.8%	90.6%	3,901,371	1.9	91.4%	
	－10%以上－5%未満	2	955.0%	88.3%	73.0%	44.4%	46.1%	70.3%	－6.3%	－6.3%	91.4%	3,326,017	1.6	91.3%	
－20%以上－10%未満	2	115.9%	141.5%	95.7%	18.6%	－30.5%	76.2%	－12.7%	－12.7%	100.0%	4,282,211	1.9	91.3%		
－20%未満	1	894.3%	75.7%	74.5%	10.5%	－	62.7%	－25.4%	－25.4%	90.9%	3,737,025	2.3	92.2%		
85%以上 ～90%未満		91	551.3%	89.5%	75.3%	48.7%	135.8%	68.6%	6.4%	5.7%	83.8%	3,790,492	1.9	88.2%	
	25%以上														
	20%以上25%未満	1	2139.0%	108.4%	85.6%	69.9%	100.0%	59.3%	21.9%	21.9%	70.6%	3,619,302	2.3	87.4%	
	15%以上20%未満	7	1397.6%	83.6%	74.3%	41.6%	354.2%	59.2%	16.0%	16.0%	70.7%	3,387,952	1.9	88.3%	
	10%以上15%未満	20	452.6%	80.8%	71.0%	58.6%	91.5%	65.5%	12.0%	10.4%	78.5%	3,852,037	2.1	87.9%	
	5%以上10%未満	27	1051.9%	86.5%	72.0%	49.0%	201.5%	68.1%	7.6%	7.2%	82.9%	3,737,191	1.9	88.1%	
	0%以上5%未満	13	462.8%	100.2%	80.4%	38.9%	121.9%	69.9%	2.4%	1.8%	86.0%	3,839,989	1.9	88.1%	
	－5%以上0%未満	18	394.4%	98.0%	80.5%	38.6%	79.2%	74.8%	－2.3%	－2.4%	94.1%	3,882,887	1.9	89.1%	
	－10%以上－5%未満	3	421.0%	114.4%	88.1%	29.1%	82.6%	74.8%	－6.5%	－6.5%	100.8%	3,965,733	1.7	87.0%	
－20%以上－10%未満	1	－	－	－	－	－	90.2%	－11.3%	－11.3%	102.5%	4,429,792	1.6	89.5%		
－20%未満	1	－	－	－	－	108.8%	93.2%	－25.9%	－25.9%	132.7%	3,124,904	1.2	85.3%		
80%以上 ～85%未満		26	670.5%	86.8%	73.1%	51.9%	119.3%	68.7%	5.9%	5.6%	83.1%	3,853,291	1.9	83.1%	
	25%以上	1	759.8%	35.8%	35.4%	96.2%	－	58.1%	25.7%	25.7%	63.4%	4,095,713	2.8	81.8%	
	20%以上25%未満														
	15%以上20%未満														
	10%以上15%未満	6	600.6%	101.0%	80.2%	45.3%	244.7%	63.2%	12.6%	12.6%	75.4%	3,771,034	1.8	83.1%	
	5%以上10%未満	10	1051.5%	71.6%	64.8%	55.7%	220.9%	69.3%	7.2%	6.8%	82.6%	3,954,624	2.1	83.4%	
	0%以上5%未満	4	858.0%	98.5%	82.7%	66.0%	107.6%	68.6%	2.6%	1.6%	87.0%	3,692,499	1.9	82.7%	
	－5%以上0%未満														
	－10%以上－5%未満	2	240.8%	124.5%	81.5%	9.3%	－82.3%	76.7%	－7.5%	－7.5%	104.1%	3,258,177	1.8	81.0%	
－20%以上－10%未満	3	428.5%	117.6%	87.6%	30.3%	－656.7%	82.4%	－15.0%	－15.0%	101.8%	4,188,267	1.8	83.8%		
－20%未満															
75%以上 ～80%未満		9	619.5%	82.4%	71.0%	48.8%	264.2%	69.5%	6.3%	6.1%	84.9%	3,507,870	1.7	78.9%	
	25%以上														
	20%以上25%未満										</				

【表 10-1】＜保育所＞定員別

定員			件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
				短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率 (保育士1人あたりの 利用者数)	★稼働率
				★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
40人以下 集計			30	494.3%	108.3%	89.6%	50.3%	138.2%	74.7%	7.6%	7.5%	83.1%	3,716,389	3.3	103.6%
41～50人 集計			42	547.7%	99.6%	85.3%	62.8%	303.3%	71.9%	8.1%	8.0%	82.1%	3,247,285	5.0	106.4%
51～60人 集計			117	550.1%	100.1%	87.6%	54.7%	241.9%	74.5%	4.5%	4.4%	86.6%	3,513,349	5.0	111.5%
61～70人 集計			9	537.5%	98.8%	92.4%	63.9%	433.3%	71.3%	8.4%	8.3%	81.0%	3,667,826	4.6	102.8%
71～80人 集計			10	385.1%	93.3%	88.7%	65.6%	2399.1%	76.4%	5.6%	5.6%	86.8%	3,525,147	4.8	101.7%
81～90人 集計			148	406.1%	99.0%	89.8%	45.8%	164.6%	75.9%	4.3%	4.2%	87.6%	3,654,570	5.6	109.3%
91～100人 集計			20	650.7%	116.0%	89.6%	48.6%	87.7%	71.3%	9.7%	9.6%	81.2%	3,582,214	4.8	107.0%
101～110人 集計			16	511.4%	94.0%	89.8%	64.0%	407.6%	76.2%	3.9%	3.9%	88.3%	3,520,663	6.2	104.8%
111～120人 集計			127	338.3%	102.6%	91.0%	50.8%	150.1%	75.3%	4.7%	4.4%	86.8%	3,597,651	5.9	107.8%
121～130人 集計			7	383.9%	99.0%	95.4%	43.8%	939.4%	76.6%	3.6%	3.6%	87.4%	3,815,401	6.0	101.3%
131～140人 集計			13	530.3%	106.2%	92.4%	40.2%	−119.9%	77.2%	1.0%	0.4%	90.9%	3,699,209	6.2	104.5%
141～150人 集計			47	360.6%	109.6%	90.0%	47.8%	81.7%	74.8%	4.1%	3.3%	87.2%	3,415,952	6.0	104.5%
151～160人 集計			5	361.9%	96.8%	91.4%	73.1%	334.0%	73.7%	5.3%	5.3%	86.8%	3,487,621	7.7	102.7%
161～170人 集計			9	424.3%	114.1%	92.4%	40.9%	234.6%	75.7%	3.1%	2.9%	87.8%	3,393,444	6.8	105.4%
171人以上 集計			54	483.1%	110.9%	89.6%	45.7%	132.1%	74.4%	5.7%	4.9%	87.1%	3,601,080	6.8	98.2%
	総計		654	425.6%	103.3%	89.9%	49.9%	153.8%	74.9%	4.9%	4.6%	86.7%	3,568,698	5.7	105.9%

【表 10-2】【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】
＜保育所＞定員別

定員			件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
				短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率 (保育士1人あたりの 利用者数)	★稼働率
				★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
40人以下 集計			30	494.3%	85.8%	70.9%	50.3%	138.2%	74.7%	7.6%	7.5%	83.1%	3,716,389	3.3	103.6%
41～50人 集計			42	547.7%	73.6%	63.1%	62.8%	303.3%	71.9%	8.1%	8.0%	82.1%	3,247,285	5.0	106.4%
51～60人 集計			117	550.1%	74.4%	65.1%	54.7%	241.9%	74.5%	4.5%	4.4%	86.6%	3,513,349	5.0	111.5%
61～70人 集計			9	537.5%	82.9%	77.5%	63.9%	433.3%	71.3%	8.4%	8.3%	81.0%	3,667,826	4.6	102.8%
71～80人 集計			10	385.1%	56.3%	53.5%	65.6%	2399.1%	76.4%	5.6%	5.6%	86.8%	3,525,147	4.8	101.7%
81～90人 集計			148	406.1%	76.4%	69.3%	45.8%	164.6%	75.9%	4.3%	4.2%	87.6%	3,654,570	5.6	109.3%
91～100人 集計			20	650.7%	89.1%	68.8%	48.6%	87.7%	71.3%	9.7%	9.6%	81.2%	3,582,214	4.8	107.0%
101～110人 集計			16	511.4%	72.3%	69.1%	64.0%	407.6%	76.2%	3.9%	3.9%	88.3%	3,520,663	6.2	104.8%
111～120人 集計			127	338.3%	83.7%	74.3%	50.8%	150.1%	75.3%	4.7%	4.4%	86.8%	3,597,651	5.9	107.8%
121～130人 集計			7	383.9%	77.9%	75.0%	43.8%	939.4%	76.6%	3.6%	3.6%	87.4%	3,815,401	6.0	101.3%
131～140人 集計			13	530.3%	93.9%	81.7%	40.2%	−119.9%	77.2%	1.0%	0.4%	90.9%	3,699,209	6.2	104.5%
141～150人 集計			47	360.6%	94.3%	77.5%	47.8%	81.7%	74.8%	4.1%	3.3%	87.2%	3,415,952	6.0	104.5%
151～160人 集計			5	361.9%	85.6%	80.8%	73.1%	334.0%	73.7%	5.3%	5.3%	86.8%	3,487,621	7.7	102.7%
161～170人 集計			9	424.3%	102.1%	82.7%	40.9%	234.6%	75.7%	3.1%	2.9%	87.8%	3,393,444	6.8	105.4%
171人以上 集計			54	483.1%	92.8%	75.0%	45.7%	132.1%	74.4%	5.7%	4.9%	87.1%	3,601,080	6.8	98.2%
	総計		654	425.6%	82.9%	72.1%	49.9%	153.8%	74.9%	4.9%	4.6%	86.7%	3,568,698	5.7	105.9%

【表 11-1】＜保育所＞収支差額率別

収支差額率			件数	件数 割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
					短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
					★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上			7	1.1%	1956.8%	96.4%	85.4%	87.0%	186.1%	56.2%	27.1%	27.1%	64.1%	2,661,512	5.2	111.0%
20%以上25%未満			15	2.3%	939.4%	96.9%	89.7%	82.1%	189.9%	61.2%	22.4%	20.9%	68.6%	3,262,652	4.6	108.8%
15%以上20%未満			31	4.7%	601.2%	100.6%	87.1%	65.1%	281.8%	64.8%	17.4%	16.5%	73.7%	3,447,097	5.6	104.5%
10%以上15%未満			74	11.3%	598.7%	103.7%	87.6%	55.1%	269.2%	69.5%	12.1%	11.4%	79.5%	3,431,574	5.5	106.1%
5%以上10%未満			157	24.0%	419.2%	104.3%	89.9%	50.5%	186.6%	72.7%	7.6%	7.3%	83.8%	3,481,763	5.7	105.8%
0%以上5%未満			211	32.3%	452.1%	100.8%	90.0%	52.3%	172.8%	77.4%	2.6%	2.4%	89.6%	3,620,147	5.9	105.5%
－5%以上0%未満			114	17.4%	418.0%	104.7%	91.0%	36.5%	40.0%	80.4%	－2.0%	－2.1%	93.7%	3,720,268	5.7	105.2%
－10%以上－5%未満			32	4.9%	260.3%	113.3%	92.5%	39.1%	－45.1%	84.2%	－7.0%	－7.1%	99.3%	3,863,579	6.0	106.6%
－20%以上－10%未満			8	1.2%	1189.5%	97.7%	87.4%	63.1%	－1261.3%	81.7%	－13.5%	－13.5%	98.0%	3,876,187	7.3	92.7%
－20%未満			5	0.8%	134.8%	106.0%	93.0%	38.8%	－12.3%	86.4%	－27.7%	－28.8%	114.0%	3,465,913	6.1	109.6%
	総計		654	100.0%	425.6%	103.3%	89.9%	49.9%	159.0%	74.9%	4.9%	4.6%	86.7%	3,568,698	5.7	105.6%

【表 11-2】【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】
＜保育所＞収支差額率別

収支差額率			件数	件数 割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
					短期安定性分析		長期安定性分析			★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
					★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上			7	1.1%	1956.8%	57.4%	50.8%	87.0%	186.1%	56.2%	27.1%	27.1%	64.1%	2,661,512	5.2	111.0%
20%以上25%未満			15	2.3%	939.4%	65.8%	60.9%	82.1%	189.9%	61.2%	22.4%	20.9%	68.6%	3,262,652	4.6	108.8%
15%以上20%未満			31	4.7%	601.2%	68.1%	58.9%	65.1%	281.8%	64.8%	17.4%	16.5%	73.7%	3,447,097	5.6	104.5%
10%以上15%未満			74	11.3%	598.7%	81.4%	68.8%	55.1%	269.2%	69.5%	12.1%	11.4%	79.5%	3,431,574	5.5	106.1%
5%以上10%未満			157	24.0%	419.2%	84.1%	72.5%	50.5%	186.6%	72.7%	7.6%	7.3%	83.8%	3,481,763	5.7	105.8%
0%以上5%未満			211	32.3%	452.1%	77.2%	68.9%	52.3%	172.8%	77.4%	2.6%	2.4%	89.6%	3,620,147	5.9	105.5%
－5%以上0%未満			114	17.4%	418.0%	91.5%	79.5%	36.5%	40.0%	80.4%	－2.0%	－2.1%	93.7%	3,720,268	5.7	105.2%
－10%以上－5%未満			32	4.9%	260.3%	101.8%	83.1%	39.1%	－45.1%	84.2%	－7.0%	－7.1%	99.3%	3,863,579	6.0	106.6%
－20%以上－10%未満			8	1.2%	1189.5%	85.4%	76.4%	63.1%	－1261.3%	81.7%	－13.5%	－13.5%	98.0%	3,876,187	7.3	92.7%
－20%未満			5	0.8%	134.8%	96.0%	84.2%	38.8%	－12.3%	86.4%	－27.7%	－28.8%	114.0%	3,465,913	6.1	109.6%
	総計		654	100.0%	425.6%	82.9%	72.1%	49.9%	159.0%	74.9%	4.9%	4.6%	86.7%	3,568,698	5.7	105.6%

【表 12-1】 ＜児童擁護施設＞定員別

定員			件数	安定性の評価						収益性			生産性		効率性	
				短期安定性分析	長期安定性分析					★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率 (児童指導員・保育士1人あたりの利用者数)	★稼働率
					★流動比率	★固定比率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
6人(地域小規模施設)			4	1463.1%	60.3%	60.3%	24.3%	#DIV/0!	64.6%	11.8%	11.8%	80.4%	4,181,894	2.1	99.8%	
30人以下 集計			13	331.9%	91.9%	85.1%	50.7%	296.2%	70.5%	3.6%	3.5%	86.7%	4,634,231	2.1	87.8%	
31～40人 集計			18	336.8%	89.2%	83.6%	58.4%	220.1%	65.2%	6.6%	6.6%	82.2%	4,289,460	2.7	91.9%	
41～50人 集計			37	370.9%	101.6%	88.8%	36.5%	305.7%	68.3%	2.8%	2.7%	87.6%	4,412,857	2.9	91.0%	
51～60人 集計			19	491.4%	96.0%	89.4%	45.6%	198.9%	66.6%	3.1%	3.1%	86.2%	4,619,548	2.8	90.9%	
61～70人 集計			25	274.4%	104.8%	93.4%	40.8%	182.9%	64.0%	3.2%	2.9%	86.6%	4,357,950	3.2	91.0%	
71～80人 集計			11	672.0%	98.3%	83.3%	44.5%	88.7%	63.5%	3.9%	2.3%	86.3%	4,351,045	3.1	91.7%	
81～90人 集計			15	479.7%	105.6%	93.9%	23.5%	146.8%	64.6%	2.4%	2.0%	87.0%	4,632,027	3.0	85.2%	
91～100人 集計			6	411.0%	97.4%	87.3%	56.3%	239.9%	64.3%	3.1%	2.9%	86.4%	5,055,382	3.5	85.8%	
101～110人 集計			3	123.7%	114.0%	98.6%	68.8%	240.0%	60.3%	4.1%	4.1%	84.0%	4,551,947	3.5	86.2%	
111人以上 集計			6	705.3%	89.2%	81.6%	65.3%	437.2%	64.7%	4.0%	4.0%	87.0%	4,763,608	3.5	90.5%	
	総計		157	385.2%	100.1%	89.6%	42.1%	187.7%	65.6%	3.5%	3.2%	86.3%	4,510,160	3.0	89.7%	

【表 12-2】 【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

＜児童擁護施設＞定員別

定員			件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
				短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率 (児童指導員・保育 士1人あたりの利用 者数)	★稼働率
					★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率							
6人(地域小規模施設)			4	1463.1%	53.8%	53.8%	24.3%	#DIV/0!	64.6%	11.8%	11.8%	80.4%	4,181,894	2.1	99.8%
30人以下 集計			13	331.9%	83.0%	76.9%	50.7%	296.2%	70.5%	3.6%	3.5%	86.7%	4,634,231	2.1	87.8%
31～40人 集計			18	336.8%	81.4%	76.2%	58.4%	220.1%	65.2%	6.6%	6.6%	82.2%	4,289,460	2.7	91.9%
41～50人 集計			37	370.9%	92.3%	80.7%	36.5%	305.7%	68.3%	2.8%	2.7%	87.6%	4,412,857	2.9	91.0%
51～60人 集計			19	491.4%	90.4%	84.1%	45.6%	198.9%	66.6%	3.1%	3.1%	86.2%	4,619,548	2.8	90.9%
61～70人 集計			25	274.4%	90.0%	80.2%	40.8%	182.9%	64.0%	3.2%	2.9%	86.6%	4,357,950	3.2	91.0%
71～80人 集計			11	672.0%	84.5%	71.7%	44.5%	88.7%	63.5%	3.9%	2.3%	86.3%	4,351,045	3.1	91.7%
81～90人 集計			15	479.7%	101.1%	89.9%	23.5%	146.8%	64.6%	2.4%	2.0%	87.0%	4,632,027	3.0	85.2%
91～100人 集計			6	411.0%	90.9%	81.4%	56.3%	239.9%	64.3%	3.1%	2.9%	86.4%	5,055,382	3.5	85.8%
101～110人 集計			3	123.7%	103.4%	89.4%	68.8%	240.0%	60.3%	4.1%	4.1%	84.0%	4,551,947	3.5	86.2%
111人以上 集計			6	705.3%	54.6%	49.9%	65.3%	437.2%	64.7%	4.0%	4.0%	87.0%	4,763,608	3.5	90.5%
	総計		157	385.2%	90.1%	80.6%	42.1%	187.7%	65.6%	3.5%	3.2%	86.3%	4,510,160	3.0	89.7%

【表 13-1】 ＜児童擁護施設＞収支差額率別

収支差額率			件数	件数 割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
					短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
					★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上			0	0.0%												
20%以上25%未満			0	0.0%												
15%以上20%未満			5	3.2%	438.7%	78.7%	76.0%	66.8%	—	59.2%	17.2%	17.2%	69.8%	4,162,924	2.6	88.3%
10%以上15%未満			10	6.4%	329.1%	80.9%	77.1%	52.3%	58.4%	60.9%	12.6%	11.6%	76.6%	4,350,207	3.0	90.5%
5%以上10%未満			49	31.2%	552.1%	99.0%	89.7%	44.1%	315.1%	63.4%	7.1%	6.8%	83.1%	4,323,425	3.1	89.3%
0%以上5%未満			48	30.6%	422.3%	99.9%	90.4%	44.8%	202.8%	66.0%	2.8%	2.5%	86.9%	4,633,816	3.0	90.6%
－5%以上0%未満			37	23.6%	274.3%	103.3%	90.8%	29.8%	103.0%	68.6%	－2.0%	－2.1%	91.8%	4,568,950	3.0	89.6%
－10%以上－5%未満			8	5.1%	241.0%	118.4%	92.0%	38.5%	－13.1%	72.3%	－7.0%	－7.0%	99.1%	5,056,155	2.7	87.3%
－20%以上－10%未満			0	0.0%												
－20%未満			0	0.0%												
	総計		157	100.0%	385.2%	100.1%	89.6%	42.1%	187.7%	65.6%	3.5%	3.2%	86.3%	4,510,160	3.0	89.7%

【表 13-2】 【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】

＜児童擁護施設＞収支差額率別

収支差額率			件数	件数 割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
					短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
					★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上			0	0.0%												
20%以上25%未満			0	0.0%												
15%以上20%未満			5	3.2%	438.7%	45.1%	43.6%	66.8%	—	59.2%	17.2%	17.2%	69.8%	4,162,924	2.6	88.3%
10%以上15%未満			10	6.4%	329.1%	68.3%	65.1%	52.3%	58.4%	60.9%	12.6%	11.6%	76.6%	4,350,207	3.0	90.5%
5%以上10%未満			49	31.2%	552.1%	90.1%	81.7%	44.1%	315.1%	63.4%	7.1%	6.8%	83.1%	4,323,425	3.1	89.3%
0%以上5%未満			48	30.6%	422.3%	89.2%	80.7%	44.8%	202.8%	66.0%	2.8%	2.5%	86.9%	4,633,816	3.0	90.6%
－5%以上0%未満			37	23.6%	274.3%	91.6%	80.4%	29.8%	103.0%	68.6%	－2.0%	－2.1%	91.8%	4,568,950	3.0	89.6%
－10%以上－5%未満			8	5.1%	241.0%	117.3%	91.2%	38.5%	－13.1%	72.3%	－7.0%	－7.0%	99.1%	5,056,155	2.7	87.3%
－20%以上－10%未満			0	0.0%												
－20%未満			0	0.0%												
	総計		157	100.0%	385.2%	90.1%	80.6%	42.1%	187.7%	65.6%	3.5%	3.2%	86.3%	4,510,160	3.0	89.7%

【表 14-1】
 <身体障害者療護施設>
 定員別

定員			件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性		
				短期安定性分析	長期安定性分析					★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(看護 師・支援員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
				★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率								
29床以下 集計			3	434.0%	95.3%	81.7%	43.3%	151.8%	68.5%	9.3%	9.3%	76.7%	3,456,663	1.3	88.4%	
30～40床 集計			19	1186.3%	94.0%	79.1%	64.5%	296.7%	59.6%	16.9%	15.9%	71.7%	4,187,033	1.6	96.3%	
41～60床 集計			44	743.8%	90.2%	81.5%	61.4%	140.9%	66.7%	10.6%	9.7%	78.5%	3,888,040	1.6	96.0%	
61～90床 集計			21	619.4%	92.3%	84.2%	54.9%	307.3%	64.5%	13.3%	12.4%	76.7%	3,994,789	1.7	98.8%	
91床以上 集計			3	264.9%	57.3%	57.3%	77.3%	1740.0%	70.7%	11.3%	11.2%	80.1%	4,837,059	2.1	99.1%	
	総計		90	693.7%	91.1%	82.0%	59.4%	229.1%	65.1%	12.5%	11.6%	77.0%	4,008,661	1.7	97.1%	

【表 14-2】【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】
 <身体障害者療護施設>

定員			件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
				短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(看護 師・支援員1人あたりの利用者数)	★稼働率
				★流動比率	★固定比率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
29床以下 集計			3	434.0%	94.6%	81.1%	43.3%	151.8%	68.5%	9.3%	9.3%	76.7%	3,456,663	1.3	88.4%
30～40床 集計			19	1186.3%	90.5%	76.2%	64.5%	296.7%	59.6%	16.9%	15.9%	71.7%	4,187,033	1.6	96.3%
41～60床 集計			44	743.8%	80.6%	72.8%	61.4%	140.9%	66.7%	10.6%	9.7%	78.5%	3,888,040	1.6	96.0%
61～90床 集計			21	619.4%	72.9%	66.5%	54.9%	307.3%	64.5%	13.3%	12.4%	76.7%	3,994,789	1.7	98.8%
91床以上 集計			3	264.9%	17.3%	17.3%	77.3%	1740.0%	70.7%	11.3%	11.2%	80.1%	4,837,059	2.1	99.1%
	総計		90	693.7%	78.5%	70.6%	59.4%	229.1%	65.1%	12.5%	11.6%	77.0%	4,008,661	1.7	97.1%

【表 15-1】
 <身体障害者療護施設>

収支差額率			件数	件数割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性		
					短期安定性分析	長期安定性分析					★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
						★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率							
25%以上			9	10.0%	1922.9%	81.3%	69.5%	64.6%	485.6%	50.2%	32.9%	31.9%	57.0%	3,316,745	1.7	96.1%	
20%以上25%未満			7	7.8%	1421.5%	105.5%	75.6%	60.0%	320.6%	52.3%	21.8%	21.8%	63.3%	3,257,799	1.6	94.3%	
15%以上20%未満			15	16.7%	717.2%	89.3%	83.7%	60.7%	142.9%	63.7%	16.6%	15.2%	74.6%	3,714,997	1.6	97.8%	
10%以上15%未満			20	22.2%	685.0%	86.7%	77.5%	65.9%	210.2%	67.0%	12.3%	11.0%	77.8%	4,119,295	1.8	98.1%	
5%以上10%未満			24	26.7%	532.5%	92.2%	86.6%	67.9%	280.2%	66.6%	7.7%	7.4%	79.7%	4,090,439	1.7	98.6%	
0%以上5%未満			8	8.9%	483.9%	94.6%	85.8%	30.6%	127.3%	72.2%	2.7%	1.9%	88.1%	4,484,389	1.6	97.1%	
－5%以上0%未満			4	4.4%	645.4%	98.8%	90.0%	34.3%	83.5%	79.4%	－1.3%	－1.3%	93.8%	4,852,839	1.7	98.0%	
－10%以上－5%未満			2	2.2%	249.3%	100.5%	84.7%	－19.5%	196.8%	76.2%	－6.2%	－6.3%	99.4%	5,478,044	1.9	100.2%	
－20%以上－10%未満			1	1.1%	1169.6%	109.9%	97.4%	65.7%	80.5%	81.6%	－11.4%	－16.1%	112.4%	4,530,100	1.7	40.0%	
－20%未満			0	0.0%													
	総計		90	100.0%	693.7%	91.1%	82.0%	59.4%	229.1%	65.1%	12.5%	11.6%	77.0%	4,008,661	1.7	97.1%	

【表 15-2】【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】
 <身体障害者療護施設>
 収支差額率別

収支差額率			件数	件数割合	安全性の評価					収益性			生産性		効率性	
					短期安全性分析	長期安全性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(介護・看護職員1人あたりの利用者数)	★稼働率
						★流動比率	★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率							
25%以上			9	10.0%	1922.9%	72.3%	61.7%	64.6%	485.6%	50.2%	32.9%	31.9%	57.0%	3,316,745	1.7	96.1%
20%以上25%未満			7	7.8%	1421.5%	102.0%	73.1%	60.0%	320.6%	52.3%	21.8%	21.8%	63.3%	3,257,799	1.6	94.3%
15%以上20%未満			15	16.7%	717.2%	71.6%	67.1%	60.7%	142.9%	63.7%	16.6%	15.2%	74.6%	3,714,997	1.6	97.8%
10%以上15%未満			20	22.2%	685.0%	76.0%	67.9%	65.9%	210.2%	67.0%	12.3%	11.0%	77.8%	4,119,295	1.8	98.1%
5%以上10%未満			24	26.7%	532.5%	75.0%	70.5%	67.9%	280.2%	66.6%	7.7%	7.4%	79.7%	4,090,439	1.7	98.6%
0%以上5%未満			8	8.9%	483.9%	86.8%	78.7%	30.6%	127.3%	72.2%	2.7%	1.9%	88.1%	4,484,389	1.6	97.1%
－5%以上0%未満			4	4.4%	645.4%	89.4%	81.4%	34.3%	83.5%	79.4%	－1.3%	－1.3%	93.8%	4,852,839	1.7	98.0%
－10%以上－5%未満			2	2.2%	249.3%	98.4%	83.0%	－19.5%	196.8%	76.2%	－6.2%	－6.3%	99.4%	5,478,044	1.9	100.2%
－20%以上－10%未満			1	1.1%	1169.6%	109.9%	97.4%	65.7%	80.5%	81.6%	－11.4%	－16.1%	112.4%	4,530,100	1.7	40.0%
－20%未満			0	0.0%												
	総計		90	100.0%	693.7%	78.5%	70.6%	59.4%	229.1%	65.1%	12.5%	11.6%	77.0%	4,008,661	1.7	97.1%

【表 16-1】
 <知的障害者入所更生施設>
 定員別

定員			件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
				短期安定性分析 ★流動比率	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(看護 師・支援員1人あたりの利用者数)	★稼働率
					★固定比率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
29床以下 集計			4	3970.7%	47.3%	46.6%	81.9%	#DIV/0!	54.9%	19.5%	19.5%	67.0%	3,717,592	3.1	76.8%
30～40床 集計			39	251.8%	112.7%	88.4%	46.1%	312.2%	63.8%	11.3%	11.1%	75.4%	4,015,928	1.9	96.6%
41～60床 集計			139	529.3%	89.3%	82.1%	59.5%	277.0%	64.7%	10.8%	10.0%	78.4%	4,055,135	2.2	96.6%
61～90床 集計			55	596.0%	98.2%	88.1%	58.4%	295.9%	65.3%	9.0%	8.0%	80.7%	4,385,227	2.5	96.0%
91床以上 集計			25	455.5%	93.2%	84.8%	51.5%	265.6%	68.0%	7.8%	7.6%	82.1%	4,771,829	2.2	91.0%
	総計		262	446.0%	95.8%	85.1%	56.1%	283.3%	65.4%	9.9%	9.2%	79.4%	4,259,809	2.3	95.2%

【表 16-2】【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】
 <知的障害者入所更生施設>

定員別

定員			件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性		
				短期安定性分析 ★流動比率	長期安定性分析					★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(看護師・支援員1人あたりの利用者数)	★稼働率
					★固定比率	★固定長期適合比率	★自己純資産比率	★借入償還余裕率								
29床以下 集計			4	3970.7%	35.8%	35.3%	81.9%	#DIV/0!	54.9%	19.5%	19.5%	67.0%	3,717,592	3.1	76.8%	
30～40床 集計			39	251.8%	99.1%	77.8%	46.1%	312.2%	63.8%	11.3%	11.1%	75.4%	4,015,928	1.9	96.6%	
41～60床 集計			139	529.3%	74.2%	68.2%	59.5%	277.0%	64.7%	10.8%	10.0%	78.4%	4,055,135	2.2	96.6%	
61～90床 集計			55	596.0%	84.9%	76.2%	58.4%	295.9%	65.3%	9.0%	8.0%	80.7%	4,385,227	2.5	96.0%	
91床以上 集計			25	455.5%	76.0%	69.2%	51.5%	265.6%	68.0%	7.8%	7.6%	82.1%	4,771,829	2.2	91.0%	
	総計		262	446.0%	81.2%	72.2%	56.1%	283.3%	65.4%	9.9%	9.2%	79.4%	4,259,809	2.3	95.2%	

【表 17-1】
 <知的障害者入所更生施設>

収支差額率別

収支差額率			件数	件数 割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
					短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
					★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上			7	2.7%	3014.5%	84.7%	76.6%	72.0%	304.7%	50.6%	30.9%	28.2%	57.7%	3,446,594	2.4	93.7%
20%以上25%未満			18	6.9%	995.1%	86.2%	81.7%	71.8%	428.9%	58.5%	21.8%	21.4%	67.7%	4,048,212	2.0	93.6%
15%以上20%未満			43	16.4%	565.4%	95.2%	86.2%	55.7%	511.9%	58.7%	17.2%	16.4%	70.7%	3,782,146	2.4	96.1%
10%以上15%未満			60	22.9%	742.4%	90.8%	84.2%	61.9%	280.3%	64.5%	12.3%	11.5%	77.6%	4,288,744	2.4	96.1%
5%以上10%未満			67	25.6%	329.1%	93.0%	83.9%	49.8%	209.9%	67.2%	7.5%	6.7%	81.3%	4,264,395	2.2	94.4%
0%以上5%未満			53	20.2%	319.0%	106.2%	87.4%	52.2%	171.6%	69.8%	3.0%	2.6%	86.9%	4,565,463	2.2	95.2%
－5%以上0%未満			10	3.8%	974.6%	89.3%	80.3%	42.2%	49.5%	75.1%	－2.6%	－3.3%	95.7%	4,718,684	2.1	94.1%
－10%以上－5%未満			3	1.1%	388.1%	93.9%	90.4%	71.2%	1688.3%	74.8%	－6.3%	－6.3%	97.9%	4,980,052	2.4	100.1%
－20%以上－10%未満			1	0.4%	－	－	－	－	357.9%	71.0%	－28.9%	－30.3%	83.9%	3,866,682	2.2	87.9%
－20%未満			0	0.0%												
	総計		262	100.0%	446.0%	95.8%	85.1%	56.1%	283.3%	65.4%	9.9%	9.2%	79.4%	4,259,809	2.3	95.2%

【表 17-2】【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】
 <知的障害者入所更生施設>

収支差額率別

収支差額率			件数	件数 割合	安全性の評価					収益性			生産性		効率性	
					短期安全性分析	長期安全性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
					★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
25%以上			7	2.7%	3014.5%	68.4%	61.8%	72.0%	304.7%	50.6%	30.9%	28.2%	57.7%	3,446,594	2.4	93.7%
20%以上25%未満			18	6.9%	995.1%	70.3%	66.6%	71.8%	428.9%	58.5%	21.8%	21.4%	67.7%	4,048,212	2.0	93.6%
15%以上20%未満			43	16.4%	565.4%	76.8%	69.6%	55.7%	511.9%	58.7%	17.2%	16.4%	70.7%	3,782,146	2.4	96.1%
10%以上15%未満			60	22.9%	742.4%	70.3%	65.2%	61.9%	280.3%	64.5%	12.3%	11.5%	77.6%	4,288,744	2.4	96.1%
5%以上10%未満			67	25.6%	329.1%	85.7%	77.3%	49.8%	209.9%	67.2%	7.5%	6.7%	81.3%	4,264,395	2.2	94.4%
0%以上5%未満			53	20.2%	319.0%	93.6%	77.0%	52.2%	171.6%	69.8%	3.0%	2.6%	86.9%	4,565,463	2.2	95.2%
－5%以上0%未満			10	3.8%	974.6%	81.6%	73.3%	42.2%	49.5%	75.1%	－2.6%	－3.3%	95.7%	4,718,684	2.1	94.1%
－10%以上－5%未満			3	1.1%	388.1%	91.6%	88.1%	71.2%	1688.3%	74.8%	－6.3%	－6.3%	97.9%	4,980,052	2.4	100.1%
－20%以上－10%未満			1	0.4%	－	－	－	－	357.9%	71.0%	－28.9%	－30.3%	83.9%	3,866,682	2.2	87.9%
－20%未満			0	0.0%												
	総計		262	100.0%	446.0%	81.2%	72.2%	56.1%	283.3%	65.4%	9.9%	9.2%	79.4%	4,259,809	2.3	95.2%

【表 18-1】
 ＜【新体系】施設入所支援＞
 定員別

定員			件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性		
				短期安定性分析	長期安定性分析					★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配 率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(看護 師・支援員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
					★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
40床以下 集計			65	408.1%	89.4%	81.5%	48.5%	593.6%	59.2%	17.8%	17.1%	68.6%	2,993,780	1.6	93.4%	
41～60床 集計			118	721.0%	87.9%	80.2%	55.0%	307.4%	62.3%	16.4%	15.3%	72.4%	3,611,622	1.7	97.2%	
61～80床 集計			28	831.5%	86.5%	80.1%	69.9%	435.7%	61.5%	13.4%	13.0%	73.7%	3,051,049	1.8	93.7%	
81床以上 集計			22	364.9%	95.8%	89.6%	46.8%	720.4%	65.0%	15.0%	14.7%	75.4%	3,977,565	1.8	96.6%	
	総計		233	596.6%	88.8%	81.4%	54.7%	424.0%	62.2%	16.0%	15.2%	72.6%	3,482,970	1.7	95.9%	

【表 18-2】【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】
 ＜【新体系】施設入所支援＞
 定員別

定員			件数	安定性の評価					収益性			生産性		効率性		
				短期安定性分析	長期安定性分析					★人件費率 (委託費含 む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金 除く)	★労働分配 率	★職員1人あた り年間人件費	★職員配置率(看 護師・支援員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
					★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率							
40床以下 集計			65	408.1%	75.0%	68.4%	48.5%	593.6%	59.2%	17.8%	17.1%	68.6%	2,993,780	1.6	93.4%	
41～60床 集計			118	721.0%	76.3%	69.7%	55.0%	307.4%	62.3%	16.4%	15.3%	72.4%	3,611,622	1.7	97.2%	
61～80床 集計			28	831.5%	81.2%	75.1%	69.9%	435.7%	61.5%	13.4%	13.0%	73.7%	3,051,049	1.8	93.7%	
81床以上 集計			22	364.9%	77.1%	72.1%	46.8%	720.4%	65.0%	15.0%	14.7%	75.4%	3,977,565	1.8	96.6%	
	総計		233	596.6%	76.8%	70.3%	54.7%	424.0%	62.2%	16.0%	15.2%	72.6%	3,482,970	1.7	95.9%	

【表 19-1】
 ＜【新体系】施設入所支援＞
 収支差額率別

収支差額率			件数	件数 割合	安定性の評価					収益性			生産性		効率性	
					短期安定性分析	長期安定性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配 率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
						★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率						
25%以上			46	19.7%	846.2%	85.7%	79.5%	62.7%	693.3%	51.3%	28.9%	28.3%	57.8%	2,615,748	1.7	95.3%
20%以上25%未満			35	15.0%	541.4%	88.3%	80.9%	54.7%	425.2%	58.7%	21.7%	20.5%	67.2%	3,798,622	1.6	97.7%
15%以上20%未満			46	19.7%	631.0%	88.7%	80.5%	50.2%	512.8%	61.6%	17.5%	16.9%	71.1%	3,936,923	1.7	99.6%
10%以上15%未満			42	18.0%	691.3%	84.5%	77.8%	57.0%	302.8%	65.3%	12.7%	11.8%	76.3%	3,711,682	1.8	95.4%
5%以上10%未満			26	11.2%	595.3%	98.8%	88.4%	46.8%	209.2%	68.1%	7.9%	7.1%	82.0%	3,878,325	1.7	92.9%
0%以上5%未満			20	8.6%	289.3%	93.5%	87.7%	45.0%	197.7%	71.5%	2.9%	2.5%	86.4%	3,692,788	1.7	94.3%
－5%以上0%未満			4	1.7%	665.0%	104.7%	88.2%	63.5%	－14.4%	76.7%	－2.9%	－2.9%	94.7%	2,520,128	2.1	95.1%
－10%以上－5%未満			5	2.1%	231.2%	102.5%	91.5%	38.6%	－71.5%	75.8%	－8.0%	－8.4%	100.3%	1,655,953	1.9	93.3%
－20%以上－10%未満			7	3.0%	895.3%	88.9%	84.9%	81.0%	444.6%	79.5%	－13.0%	－13.4%	107.3%	2,547,361	1.4	85.3%
－20%未満			2	0.9%	117.5%	107.7%	98.3%	82.7%	－	87.2%	－40.2%	－40.2%	194.0%	1,488,903	2.0	92.2%
	総計		233	100.0%	596.6%	88.8%	81.4%	54.7%	424.0%	62.2%	16.0%	15.2%	72.6%	3,482,970	1.7	95.9%

【表 19-2】【積立預金等を固定資産から除外し、固定比率及び固定長期適合比率を計算した場合の分析表】
 ＜【新体系】施設入所支援＞
 収支差額率別

収支差額率			件数	件数 割合	安全性の評価					収益性			生産性		効率性	
					短期安全性分析	長期安全性分析				★人件費率 (委託費含む)	★事業活動 収支差額率	★事業活動 収支差額率 (償還補助金除く)	★労働分配 率	★職員1人あたり 年間人件費	★職員配置率(介 護・看護職員1人あ たりの利用者数)	★稼働率
						★流動比 率	★固定比 率	★固定長期 適合比率	★自己純 資産比率	★借入償 還余裕率						
25%以上			46	19.7%	846.2%	67.5%	62.7%	62.7%	693.3%	51.3%	28.9%	28.3%	57.8%	2,615,748	1.7	95.3%
20%以上25%未満			35	15.0%	541.4%	81.1%	74.2%	54.7%	425.2%	58.7%	21.7%	20.5%	67.2%	3,798,622	1.6	97.7%
15%以上20%未満			46	19.7%	631.0%	75.8%	68.8%	50.2%	512.8%	61.6%	17.5%	16.9%	71.1%	3,936,923	1.7	99.6%
10%以上15%未満			42	18.0%	691.3%	72.8%	67.1%	57.0%	302.8%	65.3%	12.7%	11.8%	76.3%	3,711,682	1.8	95.4%
5%以上10%未満			26	11.2%	595.3%	87.2%	78.0%	46.8%	209.2%	68.1%	7.9%	7.1%	82.0%	3,878,325	1.7	92.9%
0%以上5%未満			20	8.6%	289.3%	85.4%	80.1%	45.0%	197.7%	71.5%	2.9%	2.5%	86.4%	3,692,788	1.7	94.3%
－5%以上0%未満			4	1.7%	665.0%	83.2%	70.0%	63.5%	－14.4%	76.7%	－2.9%	－2.9%	94.7%	2,520,128	2.1	95.1%
－10%以上－5%未満			5	2.1%	231.2%	97.5%	87.0%	38.6%	－71.5%	75.8%	－8.0%	－8.4%	100.3%	1,655,953	1.9	93.3%
－20%以上－10%未満			7	3.0%	895.3%	88.9%	84.9%	81.0%	444.6%	79.5%	－13.0%	－13.4%	107.3%	2,547,361	1.4	85.3%
－20%未満			2	0.9%	117.5%	107.7%	98.3%	82.7%	－	87.2%	－40.2%	－40.2%	194.0%	1,488,903	2.0	92.2%
	総計		233	100.0%	596.6%	76.8%	70.3%	54.7%	424.0%	62.2%	16.0%	15.2%	72.6%	3,482,970	1.7	95.9%

(2) 調査票

調査票(共通項目)

1. 法人名及び担当者名をご記入ください。

法人名

法人本部所在地： 〒

記入担当者名 (役職：) 担当者連絡先Tel: 〃 Fax:

2. 法人設立年度 年(西暦) もしくは(和暦) ⇒ 明・大・昭・平 年

3. 法人全体職員数(平成21年度)

	職員数				
	常勤職員	非常勤職員 (常勤換算職員数)	派遣職員 (常勤換算職員数)	委託職員 (常勤換算職員数)	計
法人全体					

(注) ①職員数にカウントする対象:法人の全職員(事務職等も含む)。役員は含めない(ただし、施設長との兼務などにより、給与を支払っている役員は含まれる)。

②派遣職員:人材派遣会社等から派遣されて勤務した労働者

③委託職員:給食業務等、外部業者に委託した業務に係る委託先の人員

④常勤換算職員数:(常勤職員)⇒在籍職員数をそのまま数える。

(非常勤職員・派遣職員・委託職員)⇒月間160時間労働で1名と換算する。四捨五入して小数第1位まで記載してください。

【例】1日4時間勤務で週3回⇨48時間／月の人は、48／160＝0.3名になります。
仮に1ヶ月に80時間勤務の職員が1名、40時間が4名、20時間が6名いるとすると
(80×1＋40×4＋20×6)÷160＝360÷160＝2.25名⇒2.3名(小数点第2位四捨五入)となります。

※平成21年度の年間平均値をご記入ください。平均値が不明な場合は、平成22年3月末の職員数をご記入ください。

【事務局記入欄】 会員法人コード

4. 社会福祉法人による低所得者減免について

低所得者に対する減免がある場合、平成21年度の法人全体の減免総額をご記入ください。

円

5. 次頁以降の事業種別調査票に該当する事業について、ご回答ください。

＜今回、ご回答いただきたい事業と記載ページ＞

記載ページ	1～2(共通項目)	3～5	6～7	8～9	10～11	12～13	14～15
〔老人福祉〕 特別養護老人ホーム(併設のショートステイを含む)	○	○					
〔障害者福祉〕 身体障害者療護施設	○		○				
知的障害者入所更生施設	○			○			
【新体系】施設入所支援(併設事業を含む)	○				○		
〔児童福祉〕 認可保育所	○					○	
児童養護施設	○						○
※上記の事業を行っていない法人は共通項目のみご回答ください。⇒	○						

6. 今回の調査でご提供をお願いしたいもの

- ① 本調査票 （次頁以降の「事業種別調査票」に該当する事業を行っていない場合でも、2頁目までをご記入ください。）
- ②〔平成21年度〕貸借対照表：法人全体のもの （経理区分単位または施設単位で作成されている場合はそちらも添付してください。）
- ③〔平成21年度〕資金収支計算書
- ④〔平成21年度〕資金収支決算内訳表
- ⑤〔平成21年度〕事業活動収支計算書
- ⑥〔平成21年度〕事業活動収支内訳表

※差し支えなければ、上記②～⑥に代えて、それらが記載された「決算書類(一式)」をご送付ください。

I 事業種別調査票(老人福祉)

1. 特別養護老人ホーム（併設ショートステイ含む）

■特別養護老人ホームを運営されている法人におうかがいします。下の表の各項目をご記入ください。施設数が1つの場合は、No. 1に、5施設の場合はNo. 1～No. 5にそれぞれの施設についてご記入ください。なお、全ての項目において特別養護老人ホーム及び併設されているショートステイの合計数字をご記入ください。

※1 法人10施設までの記入欄を設けておりますが、10施設を超える場合には事業活動収入の金額の上位10施設までご記入ください。

①施設の基本情報

No.	所在 都道府県	施設名	運営形態 ※○を付けて ください	設置年度 （西暦）	報酬地域区分 ※○を付けてくださ い	定員 （ショート含 む）	年間延べ 利用者数 （ショート含む）	職員数（ショート含む）				
								常勤職員	非常勤職員 （常勤換算職員数）	派遣職員 （常勤換算職員数）	委託職員 （常勤換算職員数）	計
1			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・その他			職員全体				
								（うち介護・看護職員）	（ ）	（ ）	（ ）	（ ）
2			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・その他			職員全体				
								（うち介護・看護職員）	（ ）	（ ）	（ ）	（ ）
3			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・その他			職員全体				
								（うち介護・看護職員）	（ ）	（ ）	（ ）	（ ）
4			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・その他			職員全体				
								（うち介護・看護職員）	（ ）	（ ）	（ ）	（ ）
5			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・その他			職員全体				
								（うち介護・看護職員）	（ ）	（ ）	（ ）	（ ）
6			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・その他			職員全体				
								（うち介護・看護職員）	（ ）	（ ）	（ ）	（ ）
7			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・その他			職員全体				
								（うち介護・看護職員）	（ ）	（ ）	（ ）	（ ）
8			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・その他			職員全体				
								（うち介護・看護職員）	（ ）	（ ）	（ ）	（ ）
9			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・その他			職員全体				
								（うち介護・看護職員）	（ ）	（ ）	（ ）	（ ）
10			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・その他			職員全体				
								（うち介護・看護職員）	（ ）	（ ）	（ ）	（ ）

②社会福祉法人による低所得者減免について

※①「施設の基本情報」でご回答いただいた施設No. と同一としてください。

No.	社会福祉法人による利用者負担軽減制度 ※該当する番号に○を付けてください。	左の回答が3の場合、軽減金額（平成21年度年間合計金額）をご記入ください。			
1	1. 当施設では実施していない。 2. 当施設では実施しているが、平成21年度には対象者無し。 3. 当施設では実施しており、平成21年度の対象者有り。	1割負担	食費	居住費	計
2	1. 当施設では実施していない。 2. 当施設では実施しているが、平成21年度には対象者無し。 3. 当施設では実施しており、平成21年度の対象者有り。	1割負担	食費	居住費	計
3	1. 当施設では実施していない。 2. 当施設では実施しているが、平成21年度には対象者無し。 3. 当施設では実施しており、平成21年度の対象者有り。	1割負担	食費	居住費	計
4	1. 当施設では実施していない。 2. 当施設では実施しているが、平成21年度には対象者無し。 3. 当施設では実施しており、平成21年度の対象者有り。	1割負担	食費	居住費	計
5	1. 当施設では実施していない。 2. 当施設では実施しているが、平成21年度には対象者無し。 3. 当施設では実施しており、平成21年度の対象者有り。	1割負担	食費	居住費	計
6	1. 当施設では実施していない。 2. 当施設では実施しているが、平成21年度には対象者無し。 3. 当施設では実施しており、平成21年度の対象者有り。	1割負担	食費	居住費	計
7	1. 当施設では実施していない。 2. 当施設では実施しているが、平成21年度には対象者無し。 3. 当施設では実施しており、平成21年度の対象者有り。	1割負担	食費	居住費	計
8	1. 当施設では実施していない。 2. 当施設では実施しているが、平成21年度には対象者無し。 3. 当施設では実施しており、平成21年度の対象者有り。	1割負担	食費	居住費	計
9	1. 当施設では実施していない。 2. 当施設では実施しているが、平成21年度には対象者無し。 3. 当施設では実施しており、平成21年度の対象者有り。	1割負担	食費	居住費	計
10	1. 当施設では実施していない。 2. 当施設では実施しているが、平成21年度には対象者無し。 3. 当施設では実施しており、平成21年度の対象者有り。	1割負担	食費	居住費	計

③施設整備情報 ⇒ 特別養護老人ホームの建物の取得価額と施設整備のための財源を記入してください。増床があった施設は増築部分も含めてください。
また、ショートステイ以外の併設の事業（デイサービス等）と区分できない場合は施設全体の金額でご記入ください。

※①「施設の基本情報」でご回答いただいた施設No. と同一としてください。

No	建物取得金額（A）	平成21年度末 減価償却等の状況（単位：円）	
		減価償却累計額	国庫補助金等特別積立金取
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

No	上の建物取得に係る財源（単位：円）					
	① 寄附金	② 補助金	③ 借入金	※（借入金のうち、 還補助金予定金額）	④ その他 法人内繰入等	合計： ①＋②＋ ＝上記（A）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

※（借入金のうち、元金償還補助金予定金額） は、借入時から返済終了までの元金償還補助金であり、21年度までに受入れた金額

II 事業種別調査票(障害者福祉):旧体系

1. 身体障害者療護施設

■身体障害者療護施設を運営されている法人におうかがいします。下の表の各項目をご記入ください。施設数が1つの場合は、No. 1に、5施設の場合はNo. 1～No. 5にそれぞれの施設についてご記入ください。
※1法人10施設までの記入欄を設けておりますが、10施設を超える場合には事業活動収入の金額の上位10施設までご記入ください。

①施設の基本情報

No.	所在 都道府県	施設名	運営形態 ※○を付けて ください	設置年度 (西暦)	報酬地域区分 ※○を付けてくださ い	定員	年間延べ 利用者数	職員数				
								常勤職員	非常勤職員 (常勤換算職員数)	派遣職員 (常勤換算職員数)	委託職員 (常勤換算職員数)	計
1			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・丙地			職員全体				
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()	()
2			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・丙地			職員全体				
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()	()
3			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・丙地			職員全体				
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()	()
4			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・丙地			職員全体				
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()	()
5			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・丙地			職員全体				
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()	()
6			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・丙地			職員全体				
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()	()
7			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・丙地			職員全体				
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()	()
8			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・丙地			職員全体				
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()	()
9			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・丙地			職員全体				
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()	()
10			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・乙地 ・丙地			職員全体				
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()	()

②施設整備情報 ⇒ 建物の取得価額と施設整備のための財源を記入してください。増床があった施設は増築部分も含めてください。
また、併設の他の事業と区分できない場合は施設全体の金額でご記入ください。

※①「施設の基本情報」でご回答いただいた施設No. と同一としてください。

N o	建 物 取 得 金 額（ A ）	平成21年度末 減価償却等の状況（単位：円）	
		減価償却累計額	国庫補助金等特別積立金取
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

N o	上の建物取得に係る財源（単位：円）					
	① 寄附金	② 補助金	③ 借入金	※（借入金のうち、 還補助金予定金額）	④ その他 法人内繰入等	合 計： ① + ② + = 上 記（ A ）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

※（借入金のうち、元金償還補助金予定金額） は、借入時から返済終了までの元金償還補助金であり、21年度までに受入れた金額と22年度以降の予定金額の合計になります。

2. 知的障害者入所更生施設

■知的障害者入所更生施設を運営されている法人におうかがいします。下の表の各項目をご記入ください。施設数が1つの場合は、No. 1に、5施設の場合はNo. 1～No. 5にそれぞれの施設についてご記入ください。
※1法人10施設までの記入欄を設けておりますが、10施設を超える場合には事業活動収入の金額の上位10施設までご記入ください。

①施設の基本情報

No.	所在 都道府県	施設名	運営形態 ※○を付けて ください	設置年度 (西暦)	報酬地域区分 ※○を付けてくださ い	定員	年間延べ 利用者数	職員数					
									常勤職員	非常勤職員 (常勤換算職員数)	派遣職員 (常勤換算職員数)	委託職員 (常勤換算職員数)	計
1			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・丙地	・特甲地 ・乙地		職員全体					
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()		()
2			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・丙地	・特甲地 ・乙地		職員全体					
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()		()
3			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・丙地	・特甲地 ・乙地		職員全体					
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()		()
4			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・丙地	・特甲地 ・乙地		職員全体					
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()		()
5			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・丙地	・特甲地 ・乙地		職員全体					
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()		()
6			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・丙地	・特甲地 ・乙地		職員全体					
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()		()
7			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・丙地	・特甲地 ・乙地		職員全体					
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()		()
8			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・丙地	・特甲地 ・乙地		職員全体					
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()		()
9			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・丙地	・特甲地 ・乙地		職員全体					
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()		()
10			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		・特別区 ・甲地 ・丙地	・特甲地 ・乙地		職員全体					
								(うち看護職員・支援員)	()	()	()		()

②施設整備情報 ⇒ 建物の取得価額と施設整備のための財源を記入してください。増床があった施設は増築部分も含めてください。
また、併設の他の事業と区分できない場合は施設全体の金額でご記入ください。

※①「施設の基本情報」でご回答いただいた施設No. と同一としてください。

No.	建物取得金額(A) (単位:円)	平成21年度末 減価償却等の状況 (単位:円)	
		減価償却累計額	国庫補助金等特別積立金取崩額累計
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

No.	上の建物取得に係る財源 (単位:円)					
	① 寄附金	② 補助金	③ 借入金	※(借入金のうち、元金償還補助金予定金額)	④ その他 法人内繰入等	合計: ①+②+③+④ =上記(A)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

※(借入金のうち、元金償還補助金予定金額) は、借入時から返済終了までの元金償還補助金であり、21年度までに受入れた金額と22年度以降の予定金額の合計になります。

Ⅲ 事業種別調査票（障害者福祉）

1. （新体系）施設入所支援

■障害者自立支援法の施設入所支援を運営されている法人におうかがいします。下の表の各項目をご記入ください。施設数が1つの場合は、N○. 1に、5施設の場合はN○. 1～N○. 5にそれぞれの施設についてご記入ください。

※1法人10施設までの記入欄を設けておりますが、10施設を超える場合には事業活動収入の金額の上位10施設までご記入ください。

①施設の基本情報 ※旧体系・新体系関係なく、施設の開設年度をご記入ください。

N○	所在 都道府県	施設名	運営形 ※○を付 ください	設置年 （西暦） 	報酬地域 ※○を付 けてい だい	同じ拠点 実施して る事業 ※○を付 けてい だい	定員	年間延べ 利用者数	職員数					
										常勤職員	非常勤職員 （常勤換算職	派遣職員 （常勤換算職	委託職員 （常勤換算職	計
1			・自主設 ・指 ・管 ・管 ・理 ・委		・特別区 ・特 ・甲 ・地 ・乙 ・地 ・丙	・居宅介護			施設全体					
						・短期入所								
						・生活介護								
						・施設入所支援								
						・自立訓練								
2			・自主設 ・指 ・管 ・管 ・理 ・委		・特別区 ・特 ・甲 ・地 ・甲 ・地 ・乙 ・地 ・丙	・居宅介護			施設全体					
						・短期入所								
						・生活介護								
						・施設入所支援								
						・自立訓練								
3			・自主設 ・指 ・管 ・管 ・理 ・委		・特別区 ・特 ・甲 ・地 ・甲 ・地 ・乙 ・地 ・丙	・居宅介護			施設全体					
						・短期入所								
						・生活介護								
						・施設入所支援								
						・自立訓練								
4			・自主設 ・指 ・管 ・管 ・理 ・委		・特別区 ・特 ・甲 ・地 ・甲 ・地 ・乙 ・地 ・丙	・居宅介護			施設全体					
						・短期入所								
						・生活介護								
						・施設入所支援								
						・自立訓練								
5			・自主設 ・指 ・管 ・管 ・理 ・委		・特別区 ・特 ・甲 ・地 ・甲 ・地 ・乙 ・地 ・丙	・居宅介護			施設全体					
						・短期入所								
						・生活介護								
						・施設入所支援								
						・自立訓練								
6			・自主設 ・指 ・管 ・管 ・理 ・委		・特別区 ・特 ・甲 ・地 ・甲 ・地 ・乙 ・地 ・丙	・居宅介護			施設全体					
						・短期入所								
						・生活介護								
						・施設入所支援								
						・自立訓練								
7			・自主設 ・指 ・管 ・管 ・理 ・委		・特別区 ・特 ・甲 ・地 ・甲 ・地 ・乙 ・地 ・丙	・居宅介護			施設全体					
						・短期入所								
						・生活介護								
						・施設入所支援								
						・自立訓練								
8			・自主設 ・指 ・管 ・管 ・理 ・委		・特別区 ・特 ・甲 ・地 ・甲 ・地 ・乙 ・地 ・丙	・居宅介護			施設全体					
						・短期入所								
						・生活介護								
						・施設入所支援								
						・自立訓練								
9			・自主設 ・指 ・管 ・管 ・理 ・委		・特別区 ・特 ・甲 ・地 ・甲 ・地 ・乙 ・地 ・丙	・居宅介護			施設全体					
						・短期入所								
						・生活介護								
						・施設入所支援								
						・自立訓練								
10			・自主設 ・指 ・管 ・管 ・理 ・委		・特別区 ・特 ・甲 ・地 ・甲 ・地 ・乙 ・地 ・丙	・居宅介護			施設全体					
						・短期入所								
						・生活介護								
						・施設入所支援								
						・自立訓練								

②施設整備情報 ⇒ 建物の取得価額と施設整備のための財源を記入してください。増床があった施設は増築部分も含めてください。
生活介護や自立訓練など、一体的に行っている事業も含めて、施設全体の金額でご記入ください。

※①「施設の基本情報」でご回答いただいた施設No. と同一としてください。

No	建物取得金額（A）	平成21年度末 減価償却等の状況（単位：円）	
		減価償却累計額	国庫補助金等特別積立金取
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

No	上の建物取得に係る財源（単位：円）					
	① 寄附金	② 補助金	③ 借入金	※（借入金のうち、 還補助金予定金額）	④ その他 法人内繰入等	合計：①＋②＋ ＝上記（A）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

※（借入金のうち、元金償還補助金予定金額） は、借入時から返済終了までの元金償還補助金であり、21年度までに受入れた金

IV 事業種別調査票(児童福祉)

1. 認可保育所

■認可保育所を運営されている法人におうかがいします。下の表の各項目をご記入ください。施設数が1つの場合は、No. 1に、5施設の場合はNo. 1～No. 5にそれぞれの施設についてご記入ください。
※1法人10施設までの記入欄を設けておりますが、10施設を超える場合には事業活動収入の金額の上位10施設までご記入ください。

①施設の基本情報

No.	所在 都道府県	施設名	運営形態 ※○を付けて ください	設置年度 (西暦)	報酬地域区分	定員	年間延べ 利用者数	職員数				
								常勤職員	非常勤職員 (常勤換算職員数)	派遣職員 (常勤換算職員数)	委託職員 (常勤換算職員数)	計
1			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体				
								(うち保育士)	()	()	()	()
2			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体				
								(うち保育士)	()	()	()	()
3			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体				
								(うち保育士)	()	()	()	()
4			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体				
								(うち保育士)	()	()	()	()
5			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体				
								(うち保育士)	()	()	()	()
6			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体				
								(うち保育士)	()	()	()	()
7			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体				
								(うち保育士)	()	()	()	()
8			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体				
								(うち保育士)	()	()	()	()
9			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体				
								(うち保育士)	()	()	()	()
10			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体				
								(うち保育士)	()	()	()	()

②施設整備情報 ⇒ 建物の取得価額と施設整備のための財源を記入してください。増築があった施設は増築部分も含めてください。
また、併設の他の事業と区分できない場合は施設全体の金額でご記入ください。

※①「施設の基本情報」でご回答いただいた施設No. と同一としてください。

N o	建 物 取 得 金 額（ A ）	平 成 2 1 年 度 末 減 価 償 却 等 の 状 況 （ 単 位 ： 円 ）	
		減 価 償 却 累 計 額	国 庫 補 助 金 等 特 別 積 立 金 取 得 額
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

N o	上 の 建 物 取 得 に 係 る 財 源 （ 単 位 ： 円 ）					
	① 寄 附 金	② 補 助 金	③ 借 入 金	※（ 借 入 金 の うち 、 還 補 助 金 予 定 金 額 ）	④ そ の 他 法 人 内 繰 入 等	合 計 ： ① ＋ ② ＋ ＝ 上 記 （ A ）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

※（借入金のうち、元金償還補助金予定金額） は、借入時から返済終了までの元金償還補助金であり、21年度までに受入れた金額と22年度以降の予定金額の合計になります。

2. 児童養護施設

■児童養護施設を運営されている法人におうかがいします。下の表の各項目をご記入ください。施設数が1つの場合は、No. 1に、5施設の場合はNo. 1～No. 5にそれぞれの施設についてご記入ください。
※1法人10施設までの記入欄を設けておりますが、10施設を超える場合には事業活動収入の金額の上位10施設までご記入ください。

①施設の基本情報

No.	所在 都道府県	施設名	運営形態 ※○を付けて ください	設置年度 (西暦)	報酬地域区分	定員	年間延べ 利用者数	職員数					計
									常勤職員	非常勤職員 (常勤換算職員数)	派遣職員 (常勤換算職員数)	委託職員 (常勤換算職員数)	
1			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体					
								(うち児童指導員・ 保育士)	()	()	()		()
2			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体					
								(うち児童指導員・ 保育士)	()	()	()		()
3			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体					
								(うち児童指導員・ 保育士)	()	()	()		()
4			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体					
								(うち児童指導員・ 保育士)	()	()	()		()
5			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体					
								(うち児童指導員・ 保育士)	()	()	()		()
6			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体					
								(うち児童指導員・ 保育士)	()	()	()		()
7			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体					
								(うち児童指導員・ 保育士)	()	()	()		()
8			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体					
								(うち児童指導員・ 保育士)	()	()	()		()
9			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体					
								(うち児童指導員・ 保育士)	()	()	()		()
10			・自主設置 ・指定管理 ・管理委託		／100			職員全体					
								(うち児童指導員・ 保育士)	()	()	()		()

②施設整備情報 ⇒ 建物の取得価額と施設整備のための財源を記入してください。増築があった施設は増築部分も含めてください。
また、併設の他の事業と区分できない場合は施設全体の金額でご記入ください。

※①「施設の基本情報」でご回答いただいた施設No. と同一としてください。

N o	建 物 取 得 金 額（ A ）	平成 2 1 年 度 末 減 価 償 却 等 の 状 況 （ 単 位 ： 円 ）	
		減 価 償 却 累 計 額	国 庫 補 助 金 等 特 別 積 立 金 取 得 額
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

N o	上 の 建 物 取 得 に 係 る 財 源 （ 単 位 ： 円 ）					
	① 寄 附 金	② 補 助 金	③ 借 入 金	※（ 借 入 金 の うち 、 還 補 助 金 予 定 金 額 ）	④ そ の 他 法 人 内 繰 入 等	合 計 ： ① ＋ ② ＋ ③ ＋ ④ ＝ 上 記 （ A ）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

※（借入金のうち、元金償還補助金予定金額） は、借入時から返済終了までの元金償還補助金であり、21年度までに受入れた金額と22年度以降の予定金額の合計になります。

財務情報調査報告書（平成 21 年度決算）

平成 23 年 7 月

制作 全国社会福祉施設経営者協議会

制作協力 株式会社川原経営総合センター